

Liite 2 Lukuohjeet

Lohjan kaupungin metsätyöryhmä

31.3.2021



Liite 2 Lukuohjeet

Veli-Matti Lähteenmäen tekemä Lohjan metsästrategia 2050 -raportti sisälsi Itä-Suomen yliopiston metsänhoidon mallintamismenetelmillä laaditun päätöstukitaulukon. Raportin päätöstukitaulukosta Veli-Matti Lähteenmäki jatkojalosti kaksi päätöstukitaulukkoa sekä yhden korkolaskentataulukon (liite 3) helpottamaan menetelmien keskinäistä vertailua. Taulukoissa on käytetty Metsänhoitoyhdistykseltä saatua tausta-aineistoa Lohjan kaupungin metsistä. Lohjan kaupungin laaja metsäomaisuus on johtanut siihen, että tausta-aineisto ei ole tasaikäistä ja osa aineistosta on vanhempaa ja osa nuorempaa. Aineiston yhtenäinen käyttö on vaatinut päivitystiedoiltaan vanhempien alueiden kasvattamisen nykypäivään laskennallisin menetelmin.

Metsien laskennallinen kasvattaminen sisältää aina hieman epävarmuutta, joten taulukoissa esitetty data on suuntaa antavaa, eikä sitä pidä tulkita absoluuttisena totuutena. Laskennoissa on käytetty Lohjan kaupungin kokonaismetsävarantoa, joten pohjadata sisältää myös luonnonsuojelualueita. Luonnonsuojelualueiden käyttö on huomattavasti rajatumpaa, joten niitä ei mahdollisesti voida hyödyntää taulukoiden kaikkien tavoitteiden mukaisesti, joka osaltaan johtaa taulukoiden tietojen vääristymiseen. Taulukoiden tieto on kuitenkin päätöksenteon kannalta tärkeää, koska niiden pohjalta on mahdollista vertailla eri metsänhoitomenetelmiä ja niiden heikkouksia sekä vahvuuksia.

Liitteessä 3 (excel-tiedosto) on kolme välilehteä: MA-, BordaCount- ja Korkolaskenta-välilehdet. Välilehdillä vertaillaan ja kuvataan kuinka erilaiset metsänhoitomenetelmät toteuttavat metsätyöryhmän listaamia tavoitteita. Seuraavaksi tarkentavia ohjeita taulukoiden tulkitsemiseksi.

Multicriteria Approval (MA)

MA-tilukossa esitellään mittaria, jolla pystytään vertailemaan eri skenaarioiden vaikutuksia toisiinsa. Mittari sisältää myös metsätyöryhmän painotukset metsänhoidollisiin tavoitteisiin liittyen sekä kertoo sen, kuinka suuri vaikutus eri metsänkäyttöskenaarioilla on erilaisiin tavoitteisiin. Tavoitteiden vaikuttavuutta on kuvattu värikoodeilla:

- vihreä: tavoitteet, joihin voidaan vaikuttaa hyvin paljon metsänhoidollisilla skenaariol-la
- keltainen: tavoitteet, joihin voidaan vaikuttaa jonkin verran metsänhoidollisilla skenaariolla
- punainen: tavoitteet, joihin voidaan vaikuttaa hyvin vähän metsänhoidollisilla skenaarioilla

Kuva yksi havainnoi MA-tilukkoa ja sen tietoja.



Toiminto	Tavoite	Yksikkö	Äänestyspisteet	Karvo	Max	Min	Vaihteluväli	Vertailutaso	MAA
Virkistys	Metsien ulkoiluarvot parantuvat nykyisestä	0-10	9	3,83	10,00	0,00	2,61	0	0
	Metsien maisema-arvot parantuvat nykyisestä	0-10	7	5,33	10,00	0,00	1,88	0	0
	Siensadon määrä kasvaa nykyisestä	kg/ha	1	19,96	21,73	18,71	0,15	19	0
	Marjasadon määrä kasvaa nykyisestä	kg/ha	1	19,46	22,43	17,28	0,26	17	0
	Kanalintukannan määrä kasvaa nykyisestä	ha	1	2877,33	3422,00	2374,00	0,36	2374	0
	Peura- ja hirvikannan koko pienenee nykyisestä	0-10	1	6,00	10,00	0,00	1,67	0	0
	Uudistushakkuiden pinta-ala pienenee nykyisestä	ha	1	188,18	525,30	0,00	2,79	525,3	3
	Metsien kiertoaika pitenee nykyisestä	0-6	18	4,67	6,00	3,00	0,64	3	0
	Metsistä kerätään hakkuutähteitä nykyistä enemmän	tn	4	3663,67	10429,00	0,00	2,85	10429	11
	Virkistysmetsäalueiden pinta-ala kasvaa nykyisestä	0-6	8	4,83	6,00	3,00	0,62	3	0
	Virkistysmetsäalueet liittyvät toisiinsa nykyistä paremmin	0-6	1	4,83	6,00	3,00	0,62	3	0
Resilienssi	Puulajidiversiteetti monipuolistuu nykyisestä	0-10	15	6,00	10,00	0,00	1,67	0	0
	Lehtipuuston määrä kasvaa nykyisestä	m3	1	186758,17	256170,00	148109,00	0,58	148109	0
	Lehtipuuston osuus ainespuustosta kasvaa nykyisestä	%	1	30,88	31,57	28,96	0,08	29,0	0
	Metsien tuulenkesto parantuu nykyisestä	v/-	3	3,00	4,00	2,00	0,67	3	0
	Metsien palonkesto parantuu nykyisestä	0-10	1	5,00	9,00	2,00	1,40	2	0
	Metsät ovat nykyistä puustoisempia	0-10	1	3,67	10,00	0,00	2,73	0	0
Talous	Pakurikäävän potentiaaliset tulot kasvavat nykyisestä	kg/ha	1	5,33	7,20	4,38	0,53	4,4	0
	Hakkuutulot suurentuvat nykyisestä	€	4	10149378,67	12689833,00	3890482,00	0,87	12180890	3,5
	Metsänhoitomenot pienenevät nykyisestä	€	3	365387,17	935534,00	45362,00	2,44	935534	7,3
	Nettotulot suurentuvat nykyisestä	€	15	9783991,50	12302038,00	3752600,00	0,87	11245356	13,1
	Puuston arvon kasvaa nykyisestä	€	34	22851166,67	31234000,00	19176000,00	0,53	19176000	0
	Kerätyn energiarangan määrä kasvaa nykyisestä (energialaitosten omavaraisuus)	m3	12	7707,00	11824,00	3245,00	1,11	8933	13,4
	Metsämaan vuokraus mahdollisuuksia edistetään	0-6	1	4,00	4,00	4,00	0,00	4	0
	Luonnon monimuotoisuutta parannetaan nykyisestä	0-6	16	4,50	6,00	3,00	0,67	3	0
	Suojelualueiden pinta-ala kasvaa nykyisestä	0-6	1	4,17	6,00	3,00	0,72	3	0
	Metsien ekologisten käytävien paranevat nykyisestä	0-6	1	4,33	6,00	3,00	0,69	3	0
	Taloudellisesti vanhojen metsien osuus kasvaa nykyisestä	ha	3	665,00	773,00	490,00	0,43	490	0

Kuva 1. Esimerkkikuva MA-taulukon välilehdestä.

Kuvasta yksi nähdään, että metsänhoidollisilla menetelmillä on mahdollista vaikuttaa merkittävästi esimerkiksi metsien ulkoiluarvojen parantumiseen nykyisestä tasosta sekä metsien maisema-arvojen parantumiseen. Vastavuoroisesti kanalintukannan määrän kasvuun on metsänhoidollisilla menetelmillä suhteellisen vaikea vaikuttaa.

BordaCount

BordaCount-tilaukossa esitellään yhdellä mittarilla, miten hyvin metsänhoitomenetelmä täyttää asetetun tavoitteen. Mittarin arvoissa on otettu myös huomioon työryhmän painotukset tavoitteiden mukaisesti. Taulukossa on myös käytetty värikoodausta helpottamaan eri menetelmien keskinäistä vertailua. Värikoodauksen ansiosta taulukosta on nopeasti nähtävissä mikä metsänhoidollinen menetelmä vastaa tavoitteita parhaiten. Vihreä kuvaa tavoitteen täyttymistä hyvin ja punainen huonosti, mitä tummempi väri on sitä paremmin/huonommin se on vertailussa pärjännyt. Kuva kaksi havainnoi BordaCount-tilaukkoa.

Tavoite	Äänestyspisteet	Yksikkö	Vaihteluväli	Vertailutaso	BC	Jatkuvapeliteinen metsätalous	BC	Virkistysarvojen maksimointi	BC	FSC-kriteerien mukainen metsätalous	BC	Biodiversiteetin maksimointi	BC	Hillensidonnain lisääminen
Metsien ulkoiluarvot parantuvat nykyisestä	9	1-6	2,61	5	47	3	93,9	2	117,4	5	46,96	1	141	3
Metsien maisema-arvot parantuvat nykyisestä	7	1-6	1,88	8	13	3	52,5	2	65,63	3	26,25	1	78,8	3
Siensadon määrä kasvaa nykyisestä	1	1-6	0,15	4	0,2	3	0,61	4	0,494	5	0,302	1	0,91	2
Marjasadon määrä kasvaa nykyisestä	1	1-6	0,26	6	0,3	2	1,32	1	1,588	5	0,525	4	0,79	3
Kanalintukannan määrä kasvaa nykyisestä	1	1-6	0,36	6	0,4	2	1,82	1	2,185	5	0,728	4	1,09	3
Peura- ja hirvikannan koko pienenee nykyisestä	1	1-6	1,67	6	1,7	2	8,33	1	10	5	3,333	3	6,67	4
Uudistushakkuiden pinta-ala pienenee nykyisestä	1	1-6	2,79	6	2,8	1	16,7	1	16,75	5	5,583	3	11,2	4
Metsien kiertoaika pitenee nykyisestä	18	1-6	0,64	6	12	3	46,3	1	69,43	5	23,14	2	57,9	4
Metsistä kerätään hakkuutähteitä nykyistä enemmän	4	1-6	2,85	1	68	8	22,8	5	22,77	2	56,93	4	34,2	3
Virkistysmetsäalueiden pinta-ala kasvaa nykyisestä	8	1-6	0,62	6	5	3	19,9	1	29,79	3	9,931	2	24,8	3
Virkistysmetsäalueet liittyvät toisiinsa nykyistä paremmin	1	1-6	0,62	6	0,6	3	2,48	1	3,724	5	1,241	2	3,1	3
Puulajidiversiteetti monipuolistuu nykyisestä	15	1-6	1,67	6	25	2	125	1	150	4	75	3	100	5
Lehtipuuston määrä kasvaa nykyisestä	1	1-6	0,58	6	0,6	4	1,74	3	2,314	5	1,157	1	3,47	2
Lehtipuuston osuus ainespuustosta kasvaa nykyisestä	1	1-6	0,08	6	0,1	3	0,34	5	0,169	4	0,253	1	0,51	2
Metsien tuulenkesto parantuu nykyisestä	3	1-6	0,67	2	10	2	10	1	12	2	10	0	2	2
Metsien palonkesto parantuu nykyisestä	1	1-6	1,40	6	1,4	3	5,6	4	4,2	5	2,8	1	8,4	2
Metsät ovat nykyistä puustoisempia	1	1-6	2,73	6	2,7	4	8,18	3	10,91	5	3,455	1	16,4	2
Pakurikäävän potentiaaliset tulot kasvavat nykyisestä	1	1-6	0,53	6	0,5	2	2,66	4	1,594	5	1,062	1	3,19	3
Hakkuutulot suurentuvat nykyisestä	4	1-6	0,87	3	14	2	17,3	4	10,4	3	20,81	6	3,47	5
Metsänhoitomenot pienenevät nykyisestä	3	1-6	2,44	6	7,3	2	36,5	1	43,85	3	14,62	3	29,2	4
Nettotulot suurentuvat nykyisestä	15	1-6	0,87	3	52	1	78,6	4	39,32	2	65,54	9	13,1	5
Puuston arvon kasvaa nykyisestä	34	1-6	0,53	6	18	4	53,8	3	71,76	5	35,88	1	108	2
Kerätyn energiarangan määrä kasvaa nykyisestä (energialaitosten omavaraisuus)	12	1-6	1,11	2	67	4	40,1	1	80,15	3	53,43	0	13,4	5
Metsämaan vuokraus mahdollisuuksia edistetään	1	1-6	0,00	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1

Kuva 2. Esimerkkikuva BordaCount-välilehdestä.

Kuvasta kaksi nähdään, että vertailutaso sekä FSC-kriteerien mukainen metsätalous ovat pärjänneet vertailussa heikoiten, kun vuorostaan virkistysarvojen maksimointi ja biodiversiteetin maksimointi ovat pärjänneet parhaiten.

Korkolaskenta

Korkolaskentataulukossa on vertailtu kuinka sisäisen koron laskeminen alkuperäisestä kolmesta prosentista kahteen prosenttiin vaikuttaa tavoitteiden toteutumiseen eri metsänhoitomenetelmillä. Taulukossa vertailtuja metsänhoitomenetelmiä olivat vertailutaso (tämän hetken toimintamalli), jatkuvapeitteinen metsätalous sekä hiilensidonnän lisääminen.

Taulukossa on ensin esitetty tavoitteet ja sen jälkeen yksiköt, joilla tavoitteita on mahdollista mitata (esim. indeksi, kg/ha, jne.). Tämän jälkeen esitetään metsänhoitomenetelmien arvot kahden ja kolmen prosentin korolla. Jokaisen menetelmän jälkeen on *jos korkoprosentti on pienempi* -niminen sarake, joka värein ja merkein kuvastaa sitä onko korkoprosentin laskeminen tavoitteen kannalta hyvä vai huono asia. Seuraavaksi kuvakaappauksia taulukosta lukuohjeen selventämiseksi. Kuvassa kolme näkyy työryhmän listaamia metsänhoidollisia tavoitteita, mitattavia yksiköitä sekä vaikutusmenetelmiä.

Toiminto	Tavoite	Yksikkö	Vaikutusmekanismit
Virkistys	Metsien ulkoiluvarvot parantuvat nykyisestä	Indeksi	Ulkoilu -indeksi
	Metsien maisema-arvot parantuvat nykyisestä	Indeksi	Maisema -indeksi
	Sienisadon määrä kasvaa nykyisestä	kg/ha	Sienisadon potentiaalinen määrä
	Marjasadon määrä kasvaa nykyisestä	kg/ha	Mustikka- ja puolukkasato yhteenlaskettuna
	Kanalintukannan määrä kasvaa nykyisestä	Habitaatin pinta-ala (ha)	Metsälle ja teerille sopivan habitaatin yhteenlaskettu pinta-ala
	Uudistushakkuiden pinta-ala pienenee nykyisestä	ha	Uudistushakkuiden yhteenlaskettu pinta-ala
	Metsien kiertoaika pitenee nykyisestä	ei=0, kyllä=1	Metsien keski-ikä
	Metsistä kerätään hakkuutähteitä nykyistä enemmän	tn	Kerättyjen hakkuutähteiden yhteenlaskettu määrä
	Puulajidiversiteetti monipuolistuu nykyisestä	Indeksi	Shannon G -arvo
	Lehtipuuston määrä kasvaa nykyisestä	m3	Ennustettu lehtipuuston määrä vuonna 2050
Resilienssi	Lehtipuuston osuus ainespuustosta kasvaa nykyisestä	%	Lehtipuuston osuus kaikista ainespuustosta
	Metsät ovat nykyistä puustoisempia	Indeksi	Puustoisuus -indeksi
	Pakurikäävän potentiaaliset tulot kasvavat nykyisestä	kg/ha	Pakurikäävän potentiaalinen tuotanto
	Hakkuutulot suurentuvat nykyisestä	€	2020-2050 väliset ennustetut hakkuutulot
Talous	Metsänhoitomenot pienenevät nykyisestä	€	2020-2050 väliset ennustetut metsänhoitomenot
	Nettotulot suurentuvat nykyisestä	€	2020-2050 väliset ennustetut nettotulot
	Jäälle jäävän puuston arvo kasvaa nykyisestä	€	Ennustettu puuston arvo vuonna 2050
	Kerätyn energiarangan määrä kasvaa nykyisestä (energiälaitosten omavaraisuus)	m3	Ennustettu energiarangan kertymä välillä 2020-2050
	Taloudellisesti vanhojen metsien osuus kasvaa nykyisestä	ha	Metsäalueiden pinta-ala, joissa puuston keski-ikä on ylittänyt talousmetsän ylärajan
Biodiversiteetti & ympäristö	Järeän lahoppuun määrä kasvaa nykyisestä (yli 30 cm)	m3	Järeän (>30 cm) runkolahoppuun ennustettu tilavuus vuonna 2050
	Järeän haapa lahoppuun määrä kasvaa nykyisestä (yli 30 cm)	m3	Järeän (>30 cm) haapalahoppuun ennustettu tilavuus vuonna 2050
	Metsien hiilensidontaa kasvaa nykyisestä	CO2-ekv	Metsäomaisuuden hiilitase

Kuva 3. Metsänhoidolliset tavoitteet, mitattavat yksiköt sekä vaikutusmenetelmät.

Kuvasta kolme nähdään, että Metsien ulkoiluvarvot parantuvat nykyisestä -tavoitetta voidaan mitata ulkoiluindeksillä. Vuorostaan tavoitteen Lehtipuuston määrä kasvaa nykyisestä toteutumista vertaillaan kuutioittain ja vertailuvuotena on käytetty vuoden 2050 ennustetta. Kuvassa neljä näkyy kuinka korkoprosentin muutokset vaikuttavat nykyisellä metsänhoidolla tavoitteiden toteutumiseen.

Toiminto	Tavoite	Yksikkö	Vertailutaso 2%	Vertailutaso 3%	Erutus 2-3%	Jos korkoprosentti on pienempi
Virkistys	Metsien ulkoilu- ja arvot parantuvat nykyisestä	Indeksi	3,88	3,86	0,02	+
	Metsien maisema-arvot parantuvat nykyisestä	Indeksi	4,58	4,57	0,01	+
	Sienisadon määrä kasvaa nykyisestä	kg/ha	20,09	19,84	0,25	+
	Marjasadon määrä kasvaa nykyisestä	kg/ha	14,15	14,18	-0,03	-
	Kanalintukannan määrä kasvaa nykyisestä	Habitaatin pinta-ala (ha)	1418	1425	-7,00	-
	Uudistushakkuiden pinta-ala pienenee nykyisestä	ha	717	721,3	-4,30	+
	Metsien kiertoaika pitenee nykyisestä	ei=0, kyllä=1	1	0	1,00	+
	Metsistä kerätään hakkuutähteitä nykyistä enemmän	tn	14118	14273	-155,00	-
	Puulajidiversiteetti monipuolistuu nykyisestä	Indeksi	0,431	0,543	-0,11	-
	Lehtipuuston määrä kasvaa nykyisestä	m3	145773	146748	-975,00	-
Resilienssi	Lehtipuuston osuus aluespuustosta kasvaa nykyisestä	%	32,20	33,00	-0,80	-
	Metsät ovat nykyistä puustoisempia	Indeksi	0,44	0,43	0,01	+
	Pakurikäävän potentiaaliset tulot kasvavat nykyisestä	kg/ha	3,138	3,152	-0,01	-
	Hakkuutulot suurentuvat nykyisestä	€	15161152	15277883	-116731,00	-
Talous	Metsänhoitomenot pienenevät nykyisestä	€	1233097	1240607	-7510,00	+
	Nettotulot suurentuvat nykyisestä	€	13928055	14037276	-109221,00	-
	Jäälle jäävän puuston arvo kasvaa nykyisestä	€	16007000	15767000	240000,00	+
	Kerätyn energiarangan määrä kasvaa nykyisestä (energiälaitosten omavaraisuus)	m3	10642	11265	-623,00	-
Biodiversiteetti & ympäristö	Taloudellisesti vanhojen metsien osuus kasvaa nykyisestä	ha	418	413	5,00	+
	Järeän lahoppuun määrä kasvaa nykyisestä (yli 30 cm)	m3	4918	4862	56,00	+
	Järeän haapa lahoppuun määrä kasvaa nykyisestä (yli 30 cm)	m3	250	262	-12,00	-
	Metsien hiilensidontaa kasvaa nykyisestä	CO2-ekv	399172	390024	9148,00	+

Kuva 4. Korkoprosentin muutoksen vaikutukset tavoitteiden toteumaan nykyisellä metsänhoidolla (vertailutaso).

Kuvasta neljä nähdään, että korkoprosentin laskulla on positiivinen vaikutus tavoitteen *Metsien ulkoilu- ja arvot parantuvat nykyisestä* toteumaan. Vastavuoroisesti korkoprosentin laskulla on negatiivinen vaikutus Kanalintukannan määrän kasvuun. Kuvassa viisi näkyy kuinka korkoprosentin muutokset vaikuttavat jatkuvapeitteisellä metsänhoidolla tavoitteiden toteutumiseen.

Toiminto	Tavoite	Yksikkö	Jatkuvapeitteinen metsätalous 2%	Jatkuvapeitteinen metsätalous 3%	Erutus 2-3%	Jos korkoprosentti on pienempi
Virkistys	Metsien ulkoilu- ja arvot parantuvat nykyisestä	Indeksi	4,92	4,90	0,02	+
	Metsien maisema-arvot parantuvat nykyisestä	Indeksi	5,42	5,40	0,02	+
	Sienisadon määrä kasvaa nykyisestä	kg/ha	23,38	23,35	0,03	+
	Marjasadon määrä kasvaa nykyisestä	kg/ha	17,83	17,81	0,02	+
	Kanalintukannan määrä kasvaa nykyisestä	Habitaatin pinta-ala (ha)	2408,00	2385,00	23,00	+
	Uudistushakkuiden pinta-ala pienenee nykyisestä	ha	0,00	0,00	0,00	0
	Metsien kiertoaika pitenee nykyisestä	ei=0, kyllä=1	1,00	0,00	1,00	+
	Metsistä kerätään hakkuutähteitä nykyistä enemmän	tn	0,00	0,00	0,00	-
	Puulajidiversiteetti monipuolistuu nykyisestä	Indeksi	0,72	0,73	0,00	-
	Lehtipuuston määrä kasvaa nykyisestä	m3	183460,00	182949,00	511,00	+
Resilienssi	Lehtipuuston osuus aluespuustosta kasvaa nykyisestä	%	34,10	34,68	-0,58	-
	Metsät ovat nykyistä puustoisempia	Indeksi	0,53	0,52	0,01	+
	Pakurikäävän potentiaaliset tulot kasvavat nykyisestä	kg/ha	5,04	5,32	-0,28	-
	Hakkuutulot suurentuvat nykyisestä	€	14091810,00	14262839,00	-171029,00	-
Talous	Metsänhoitomenot pienenevät nykyisestä	€	57687,00	57687,00	0,00	0
	Nettotulot suurentuvat nykyisestä	€	14034123,00	14205152,00	-171029,00	-
	Jäälle jäävän puuston arvo kasvaa nykyisestä	€	19232000,00	18861000,00	371000,00	+
	Kerätyn energiarangan määrä kasvaa nykyisestä (energiälaitosten omavaraisuus)	m3	8712,00	9631,00	-919,00	-
Biodiversiteetti & ympäristö	Taloudellisesti vanhojen metsien osuus kasvaa nykyisestä	ha	645,00	646,00	-1,00	-
	Järeän lahoppuun määrä kasvaa nykyisestä (yli 30 cm)	m3	5534,00	5520,00	14,00	+
	Järeän haapa lahoppuun määrä kasvaa nykyisestä (yli 30 cm)	m3	358,00	358,00	0,00	0
	Metsien hiilensidontaa kasvaa nykyisestä	CO2-ekv	495293,00	483167,00	12126,00	+

Kuva 5. Korkoprosentin muutoksen vaikutukset tavoitteiden toteumaan jatkuvapeitteisen metsätalouden menetelmillä.

Kuvasta viisi nähdään, että korkoprosentin laskulla ei välttämättä ole vaikutusta tavoitteen toteumaan laisinkaan. Esimerkiksi jatkuvapeitteisen metsätalouden menetelmiä käytettäessä ei korkoprosentin lasku vaikuta laisinkaan järeän haapa lahoppuun määrän kasvuun nykyisestä. Korkoprosentin laskulla on kuitenkin negatiivinen vaikutus esimerkiksi taloudellisesti vanhojen metsien osuuksien kasvuun. Kuvassa kuusi näkyy kuinka korkoprosentin muutokset vaikuttavat hiilensidontaan lisäämiseen tähtäävillä metsänhoidollisilla menetelmillä tavoitteiden toteutumiseen.

Toiminto	Tavoite	Yksikkö	Hiilensidonnän lisääminen 2%	Hiilensidonnän lisääminen 3%	Erotus 2-3%	Jos korkoprosentti on pienempi
Virkistys	Metsien ulkoiluarvot parantuvat nykyisestä	Indeksi	4,67	4,75	-0,08	-
	Metsien maisema-arvot parantuvat nykyisestä	Indeksi	5,32	5,34	-0,02	-
	Sienisadon määrä kasvaa nykyisestä	kg/ha	22,36	22,51	-0,15	-
	Marjasadon määrä kasvaa nykyisestä	kg/ha	16,92	17,09	-0,17	-
	Kanalintukannan määrä kasvaa nykyisestä	Habitaatin pinta-ala (ha)	1956	1992	-36,00	-
	Uudistushakkuiden pinta-ala pienenee nykyisestä	ha	337,9	319	18,90	+
	Metsien kiertoaika pitenee nykyisestä	ei=0, kyllä=1	1	0	1,00	+
	Metsistä kerätään hakkuutähteitä nykyistä enemmän	tn	6503	6132	371,00	+
	Puulajidiversiteetti monipuolistuu nykyisestä	Indeksi	0,59	0,603	-0,01	-
	Lehtipuuston määrä kasvaa nykyisestä	m3	225453	213123	12330,00	+
Resilienssi	Lehtipuuston osuus ainespuustosta kasvaa nykyisestä	%	37,14872309	35,52393398	1,62	+
	Metsät ovat nykyistä puustoisempia	Indeksi	0,57	0,57	0,00	0
	Pakurikäävän potentiaaliset tulot kasvavat nykyisestä	kg/ha	5,486	5,035	0,45	+
	Hakkuutulot suurentuvat nykyisestä	€	11753449	11806588	-53139,00	-
Talous	Metsänhoitomenot pienenevät nykyisestä	€	611007	576737	34270,00	-
	Nettotulot suurentuvat nykyisestä	€	11142442	11229851	-87409,00	-
	Järelle jäävän puuston arvo kasvaa nykyisestä	€	21565000	21547000	18000,00	+
	Kerätyn energiarangan määrä kasvaa nykyisestä (energialaitosten omavaraisuus)	m3	9045	9174	-129,00	-
Biodiversiteetti & ympäristö	Taloudellisesti vanhojen metsien osuus kasvaa nykyisestä	ha	539	579	-40,00	-
	Järeän lahoppuun määrä kasvaa nykyisestä (yli 30 cm)	m3	5750	5800	-50,00	-
	Järeän haapa lahoppuun määrä kasvaa nykyisestä (yli 30 cm)	m3	310	329	-19,00	-
	Metsien hiilensidontaa kasvaa nykyisestä	CO2-ekv	536686	527999	8687,00	+

Kuva 6. Korkoprosentin muutoksen vaikutukset tavoitteiden toteumaan hiilensidonnän lisäämiseen tähtäävillä metsänhoitomenetelmillä.

Kuvasta kuusi nähdään, että korkoprosentin laskemisella on useammin negatiivinen kuin positiivinen vaikutus tavoitteiden toteutumiseen hiilensidonnän lisäämisen menetelmillä.