

Asukasvetovoima- tutkimus 2021

Lohjan kaupunki
4.11.2021

MIKKO ULANDER
WILHELM NOTH
MARIA LEVOLA

Sisällys

- Yleistä tutkimuksesta
- Tutkimuksen keskeisiä tuloksia
- Vastaajien taustatiedot
- Tutkimustulokset
 - Lohjan tunnettuus ja mielikuvat
 - Asuinpaikan valintaan vaikuttavat tekijät
 - Kulkuyhteyksien ja julkisen liikenteen ominaisuuksien tärkeys
 - Kilpailijapositionointi
 - Suppea kilpailija-analyysi
- Johtopäätökset

Yleistä tutkimuksesta

- Tutkimuksen tavoitteina oli:
 - tutkia Lohjan kaupungin vetovoimaisuutta asuinpaikkakuntana pääkaupunkiseutulaisten näkökulmasta.
 - selvittää, mitkä ovat potentiaalisten asukkaiden tärkeimmät tekijät uuden asuinpaikkakunnan valinnassa ja miten Lohjan kaupunki sijoittuu näihin sekä kilpailijoihin nähden.
 - selvittää, mitkä ovat Lohjan kaupungin tärkeimmät asumiseen liittyvät positiiviset tekijät esim. palvelut, asumisen muodot, hintataso, harrastusmahdollisuudet, ympäristö, yhteisö jne. valitun kohderyhmän näkökulmasta.
- Tutkimus on seuranta vuonna 2019 toteutetulle tutkimukselle.
- Tutkimus toteutettiin paneelikyselynä lokakuussa 2021.
- Kohderyhmän muodosti työikäiset (vähintään 25 vuotiaat) Espoossa, Helsingissä, Vihdissä ja Läntisellä ja Keski-Uudellamaalla, pois lukien Lohja.
- Tutkimus perustuu 602 vastaukseen (2019: 644 kpl).
- Tämä raportti sisältää tutkimuksen keskeiset havainnot. Kaikki tutkimustulokset esitetään Innolinkin tutkimusjärjestelmässä.

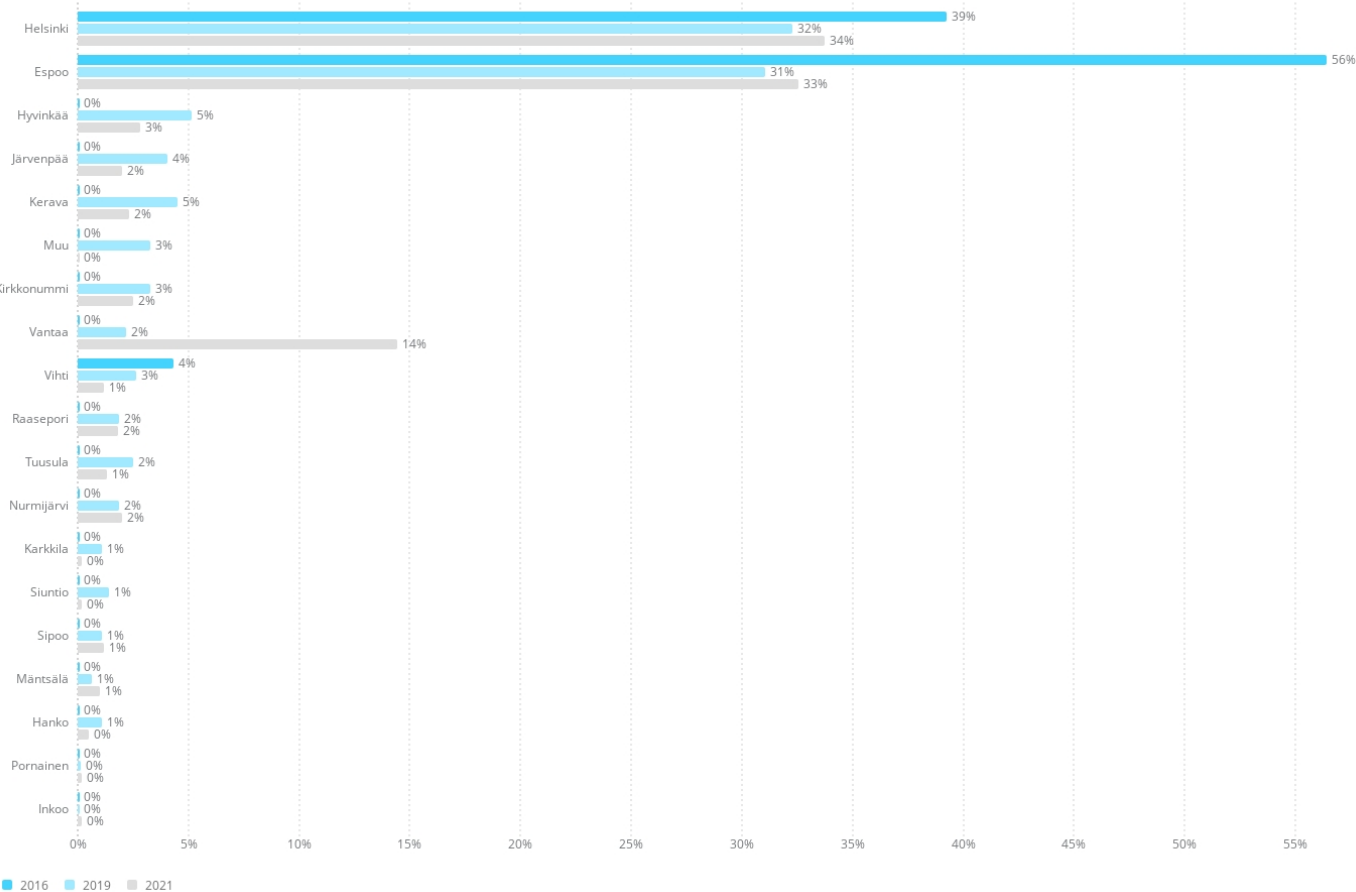
Tutkimuksen keskeisiä tuloksia

- 36 %** vastaajista **tuntee Lohjan hyvin tai erittäin hyvin** (2019: 40 %).
- 25 %** vastaajista voisi **kuvitella asuvansa Lohjalla tulevaisuudessa** (2019: 29 %).
- 89 %** vastaajista pitää **turvallisuutta erittäin tärkeänä / tärkeänä** asumisen laatuun vaikuttavana tekijänä (2019: 81 %).
- 88 %** vastaajista pitää **sijaintia erittäin tärkeänä / tärkeänä** asumisen laatuun vaikuttavana tekijänä (2019: 80 %).
- 87 %** vastaajista pitää **asuinympäristön viihtyisyyttä erittäin tärkeänä / tärkeänä** asumisen laatuun vaikuttavana tekijänä (2019: 80 %).
- 82 %** vastaajista pitää **ilman laatua ja vesien puhtautta erittäin tärkeänä / tärkeänä** asumisen laatuun vaikuttavana tekijänä (2019: 79 %).

Vastaajien taustatiedot

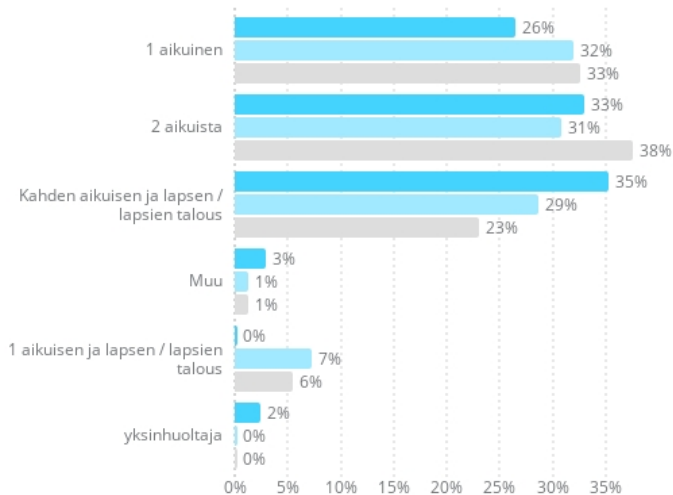
Vastaajien taustatiedot

Asuinkunta 1 753 vastausta



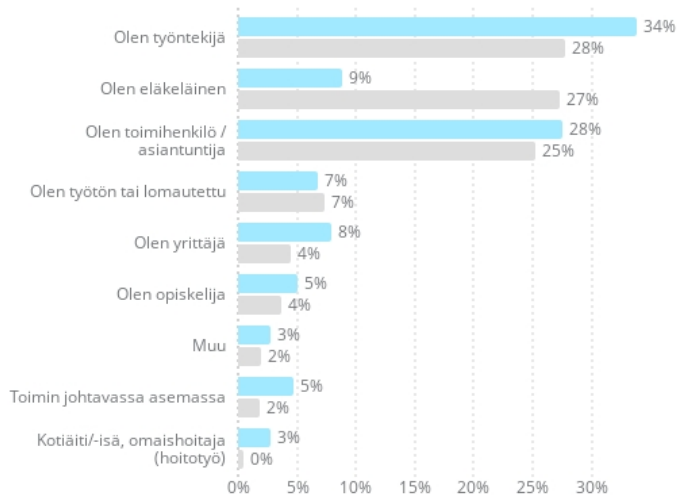
Vastaajien taustatiedot

Taloutenne koko 1 728 vastausta



■ 2016 ■ 2019 ■ 2021

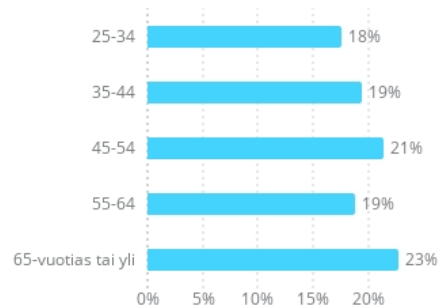
Työtilanne 1 223 vastausta



■ 2019 ■ 2021

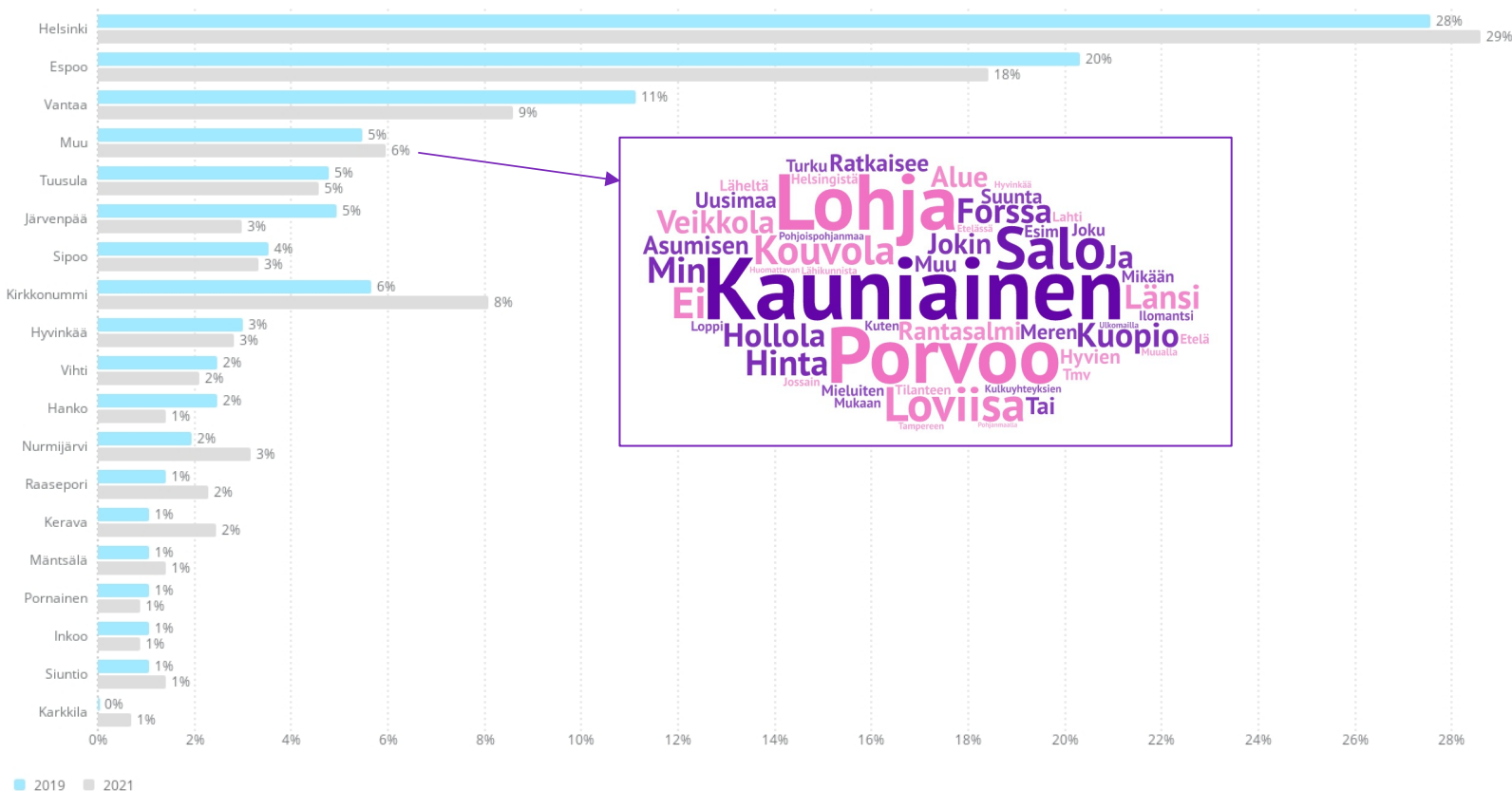
▼ 1

Ikä 602 vastausta



Vastaajien taustatiedot

Minkä seuraavista Länsi- tai Keski-Uudenmaan kunnista valitsisit ensisijaisesti asuinkunnaksesi nykyisen kotikuntasi sijaan? 1 136 vastausta



Lohjan tunnettuus ja mielikuvat

Sanapilvi: Mitä sinulle tulee mieleen Lohjasta?

2021 (n=475):



2019 (n=469):



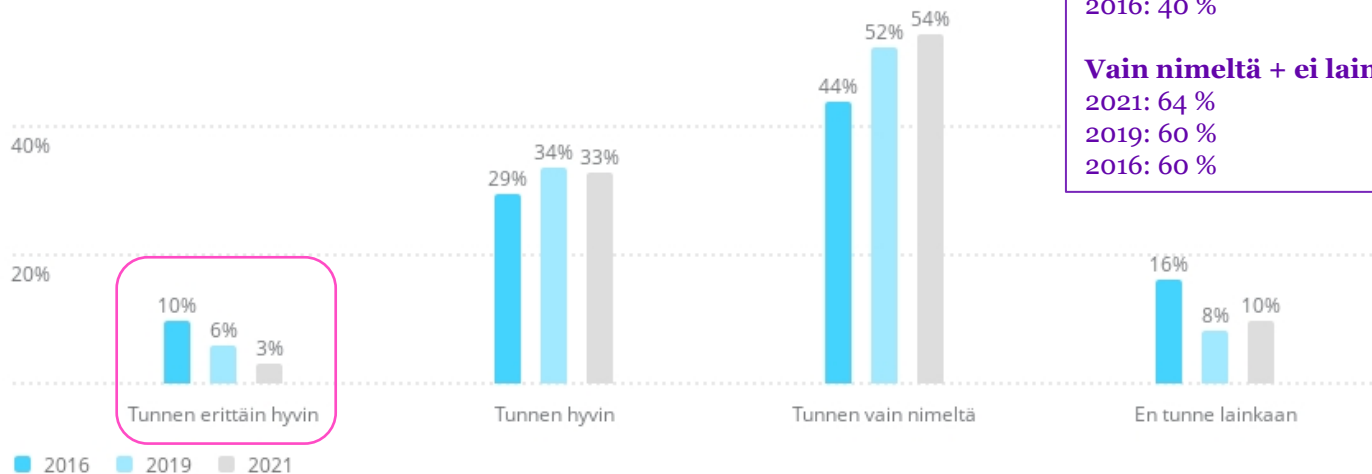
2016 (n=383):



Tutkimuksen avointen kysymysten vastaukset on tiivistetty ns. sanapilveksi. Sanapilvi on samaan aikaan sekä visuaalinen että kvantitatiivinen esitystapa, joka havainnollistaa avointen vastausten keskeisen sisällön. Mitä kookkaampana sana tai vastaus esiteltynä kysymykseen näytetään, sitä useammin keyseinen sana on esiintynyt vastauksissa.

Lohjan tunteminen

Kuinka hyvin tunnet Lohjan? 1 730 vastausta



Erittäin hyvin + hyvin:

2021: 36 %

2019: 40 %

2016: 40 %

Vain nimeltä + ei lainkaan:

2021: 64 %

2019: 60 %

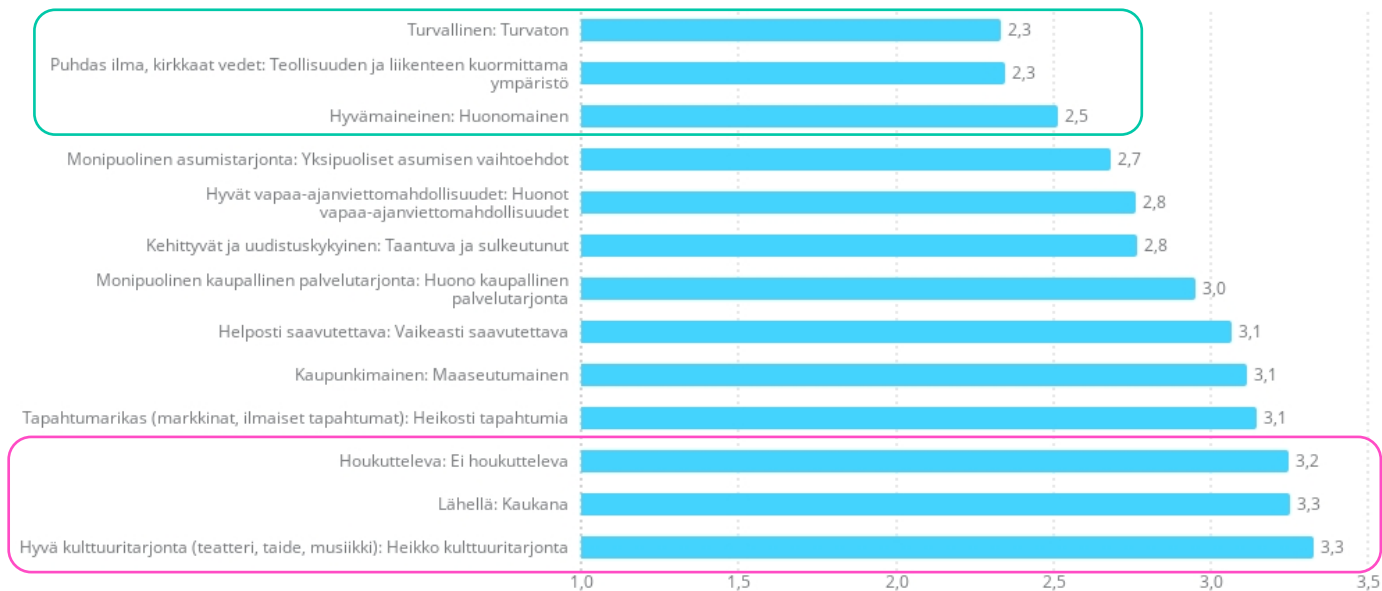
2016: 60 %

▼



Asuinpaikkaan liittyvät ominaisuudet

Seuraavassa on esitetty erilaisia asuinpaikkaan liittyviä ominaisuuspareja. Arvioi annettujen ominaisuusparien väliltä se kohta, joka vastaa mielikuvaasi Lohjasta asuinpaikkana. Mitä lähempänä ääripäitä valintasi on, sitä vahvempi mielipiteesi asiasta on.



Asteikko: 1 = vasemmanpuoleinen ominaisuus .. 5 = oikeanpuoleinen ominaisuus

Asuinpaikkaan liittyvät ominaisuudet



1 2 3 4 5

Asteikko: 1 = vasemmanpuoleinen ominaisuus .. 5 = oikeanpuoleinen ominaisuus

Asuinpaikkaan liittyvät ominaisuudet

Seuraavassa on esitetty erilaisia asuinpaikkaan liittyviä ominaisuuspareja. Arvioi annettujen ominaisuusparien väliltä se kohta, joka vastaa mielikuvaasi Lohjasta asuinpaikkana. Mitä lähempänä ääripäitä valintasi on, sitä vahvempi mielipiteesi asiasta on.

Tutkimusajankohdan mukaan:

Huom! Vuonna 2016 kysymyksessä käytössä asteikko 1-6, vertailuja varten vuoden 2016 skaalattu asteikolle 1-5.

	2016	2019	2021	Muutos
Turvallinen: Turvaton	3,0	2,4	2,3	-0,1
Puhdas ilma, kirkkaat vedet: Teollisuuden ja liikenteen kuormittama ympäristö	2,8	2,4	2,3	-0,1
Hyvämaineinen: Huonomainen	3,0	2,6	2,5	-0,1
Monipuolinen asumistarjonta: Yksipuoliset asumisen vaihtoehdot	3,0	2,7	2,7	0,0
Hyvät vapaa-ajanviettomahdollisuudet: Huonot vapaa-ajanviettomahdollisuudet	3,0	2,8	2,8	0,0
Kehittyvät ja uudistuskyykyinen: Taantuva ja sulkeutunut	3,2	2,9	2,8	-0,1
Monipuolinen kaupallinen palvelutarjonta: Huono kaupallinen palvelutarjonta	3,3	3,0	3,0	0,0
Helposti saavutettava: Vaikeasti saavutettava	3,3	2,9	3,1	0,2
Kaupunkimainen: Maaseutumainen	3,5	3,1	3,1	0,0
Tapahtumarikas (markkinat, ilmaiset tapahtumat): Heikosti tapahtumia		3,1	3,1	0,0
Houkutteleva: Ei houkutteleva	3,5	3,2	3,2	0,0
Lähellä: Kaukana	3,5	3,1	3,3	0,2
Hyvä kulttuuritarjonta (teatteri, taide, musiikki): Heikko kulttuuritarjonta		3,2	3,3	0,1

Sanapilvi: Millä Lohja houkuttelisi sinut asumaan paikkakunnalle?



Otteita avoimista:

- Tarjoamalla viihtyisän ja edullisen asuinpaikan.
- Halvat tonttihinnot
- Lähellä oleva työpaikka
- Paremmat julkiset liikenneyhteysdet pk-seudulle.
- Asumiskustannukset
- Työpaikka siellä ja edullinen ok-talo
- Halpa vuokra ja tapahtumat
- Luonto
- Edullisilla vuokrilla. Edullisilla julkisen liikenteen hinnoilla. Eläväisenä kaupunkina.
- Edullinen hintataso. Ylivoimaiset sotepalvelut.
- Pääkaupunkiseutua edullisempi tonttien hintataso.

Tutkimuksen avointen kysymysten vastaukset on tiivistetty ns. sanapilveksi. Sanapilvi on samaan aikaan sekä visuaalinen että kvantitatiivinen esitystapa, joka havainnollistaa avointen vastausten keskeisen sisällön. Mitä kookkaampaa sana tai vastaus esitettyyn kysymykseen näyttäytyy, sitä useammin kyseinen sana on esiintynyt vastauksissa.

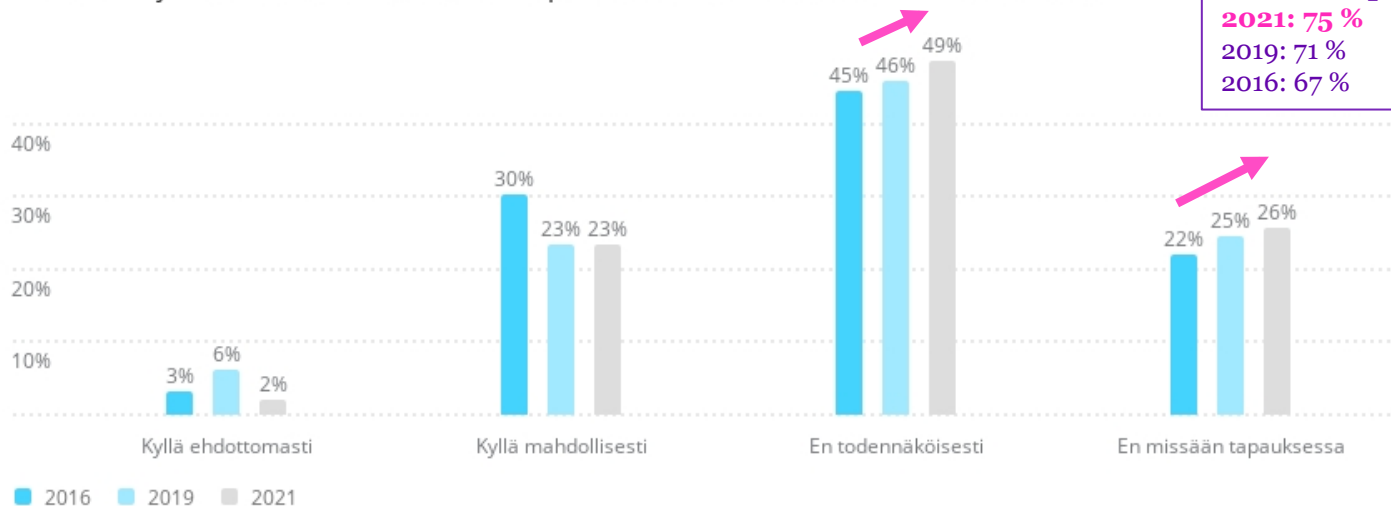
Tutkimuksen avointen kysymysten vastaukset on tiivistetty ns. sanapilveksi. Sanapilvi on samaan aikaan sekä visuaalinen että kvantitatiivinen esitystapa, joka havainnollistaa avointen vastausten keskeisen sisällön. Mitä kookkaampana sana tai vastaus esitettiin kysymykseen näyttyä, sitä useammin kyseinen sana on esiintynyt vastauksissa.



- *Ulkoilumahdollisuudet, palvelutarjonta, kulttuurielämä*
- *Luonnon kytkeminen siihen olisi viisas ratkaisu.*
- *Luonnonläheisyys.*
- *Perheystävällinen*
- *Monipuolinen asuinympäristö, jokaiselle sopiva asuinpaikka*
- *Kertoa Lohjasta kaupunkina: sen mahdollisuudet, kulttuuritarjonta, luonnonläheisyys, asuntojen hintataso ym.*
- *Lähellä mutta kaukana*
- *Luonto ja työpaikat esille*
- *Työpaikat ja perheiden hyvät palvelumahdollisuudet*
- *Maanläheistä, luonto on lähellä tms.*

Lohja asuinpaikkana tulevaisuudessa

Näetkö Lohjan itsellesi mahdollisena asuinpaikkakuntana tulevaisuudessa? 1 715 vastausta



Kyllä ehdottomasti + mahdollisesti:

2021: 25 %

2019: 29 %

2016: 33 %

En todennäköisesti + en missään tapauksessa:

2021: 75 %

2019: 71 %

2016: 67 %

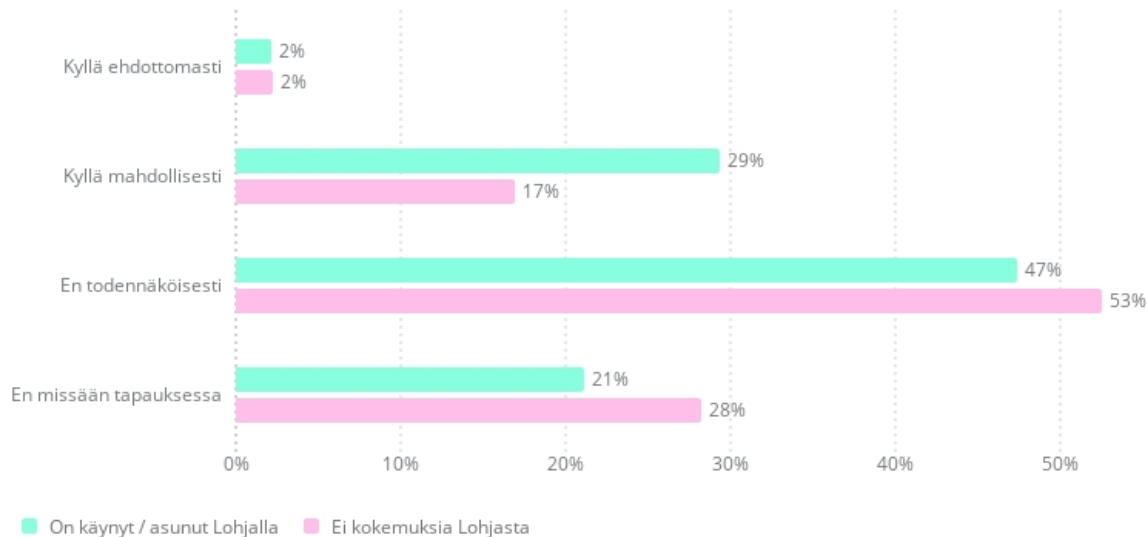
Lohja asuinpaikkana tulevaisuudessa

On käynyt / asunut Lohjalla vastaajaryhmä sisältää vastaajat, jotka ovat vastanneet jonkin seuraavista:

- *Olen asunut Lohjalla*
- *Olen/ olen ollut Lohjan vapaa-ajan asukas.*
- *Olen käynyt Lohjalla muussa yhteydessä.*
- *Lohja on tuttu esim. työn, sukulaisten, ystävien tai muun kiinnostuksen kautta.*

Vertailu Lohjalla käymisen mukaan:

Näetkö Lohjan itsellesi mahdollisena asuinpaikkakuntana tulevaisuudessa? 542 vastausta



Lohja asuinpaikkana tulevaisuudessa – Avoimia perusteluja, miksi ei muuttaisi Lohjalle (otteita)

**Kysytty vain
vastaajilta, jotka eivät
todennäköisesti tai
missään tapauksessa
muuttaisi Lohjalle.**

En todennäköisesti:

- *Liian kaukana työpaikasta. Valtavat ruuhkat työmatkoilla. Ei kiitos.*
- *Liian kaukana töistä ja muusta elinpiiristä*
- *Lapseni asuvat lähetyvillä. Jos asuisin Lohjalla näkisin heitä vähemmän.*
- *Liikenneyhteydet paranevat vasta vuosikymmenen jälkeen*
- *Kaukana harrastuksista ja kulttuurista*
- *Minulla ei ole autoa käytössä ja työskentelen pk-seudulla, joten työmatkoihin kuluva aika on aivan liian pitkä asuakseni Lohjalla.*
- *Viihdyn kaupungissa ja haluan olla lähellä palveluita ja ravintoloita, haluan tulla toimeen julkisella liikenteellä*
- *En näe mitään syytä muuttaa Lohjalle, nykyinen asuinpaikka on hyvä. Tulevaisuudesta ei tiedä yhtään, kaikki on mahdollista*
- *Liian kaukana, eikä riittävästi palveluita. Huonosti esim. ruotsinkielisiä kouluja*
- *Melko huonot ja kalliit joukkoliikenneyhteydet*
- *Viihdyn nykyisessä paikassani. Osan vuodesta voisin kyllä asua ulkomailla etelässä.*

En missään tapauksessa:

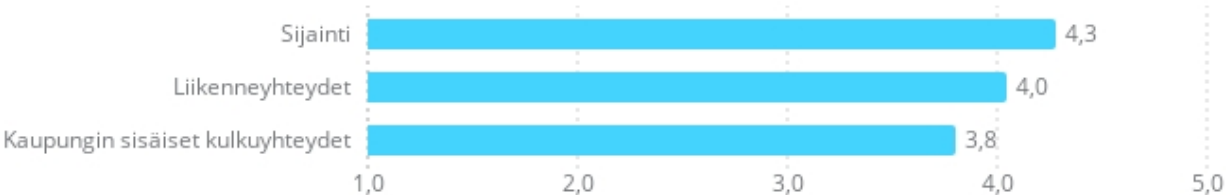
- *Lohja on liian kaukana mökiltä ja sukulaisistani*
- *Lohjalta kaikki muuttavat pois. Kaikki aikoinaan Lohjalla asuneet ystävät ja tutut ovat muuttaneet pois. Viime vuosina olen välillä käynyt Lohjalla, mutta takaisin en muuttaisi.*
- *Kaukana, etäinen, kaksikielisyyden puuttuminen, palveluvalikoiman heikkous*
- *Olen eläkeläinen eikä tässä iässä enää vaihdeta asuinpaikkaa. Pidän Lohjaa kuitenkin hyvänä vaihtoehtona lapsiperheille.*
- *En muuttaisi niin kauas. Espoo ja Kauniaisissa on kaikki mitä tarvitsen ja viikonlopuiksi pääsee tarvittaessa maaseudulle.*
- *En tunne paikkaa lainkaan, joten en tällä hetkellä osaa yhdistää itseäni Lohjalle.*
- *Liian kaukana Stadista*
- *Miksi muuttaa huonojen yhteyksien päähän landelle?*
- *Olen liian vanha muuttamaan. Lähisuku asuu lähellä tällä hetkellä.*
- *Ei mitään yhteyksiä Lohjaan. Kaukana kaikesta.*
- *En tunne kaupunkia, pieni kaupunki*

Asuinpaikan valintaan vaikuttavat tekijät

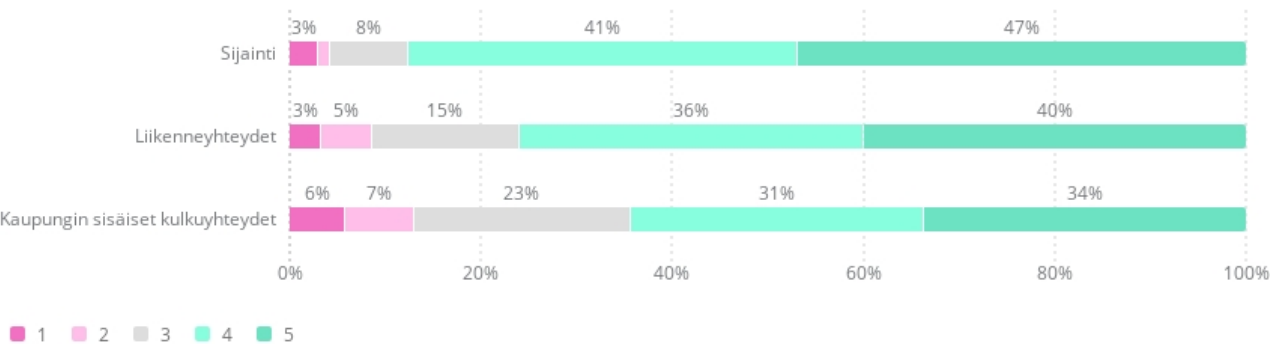
Asuinpaikan valintaan vaikuttavat tekijät

Arvioi kuinka tärkeitä seuraavat tekijät ovat sinulle henkilökohtaisesti asuinpaikkakuntasi valinnassa?

Sijainti ja liikenneyhteydet:



Jakaumat:

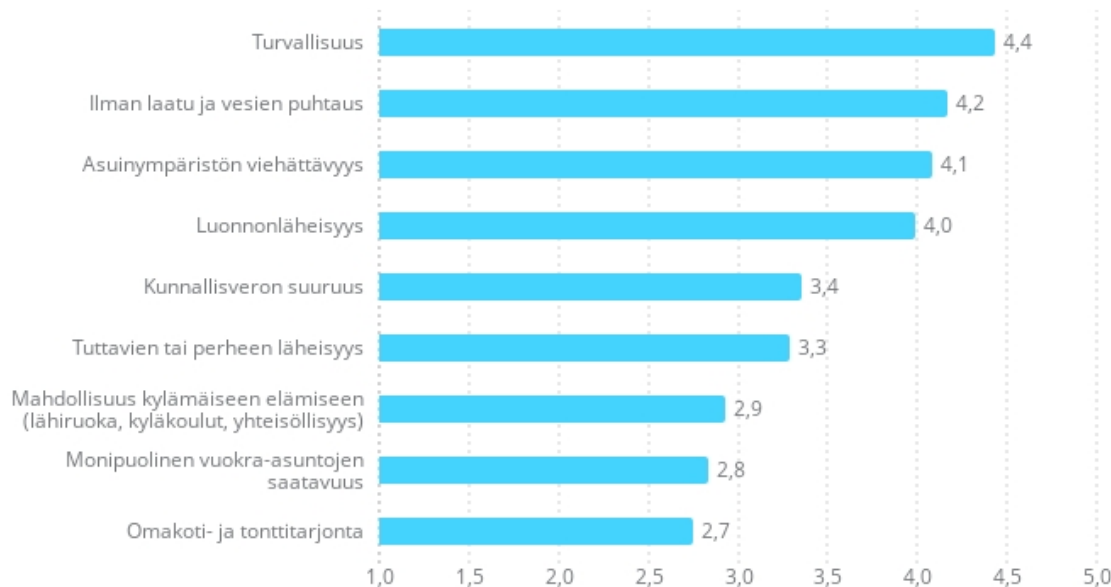


Asteikko: 1 = ei lainkaan tärkeä .. 5 = erittäin tärkeä

Asuinpaikan valintaan vaikuttavat tekijät

Arvioi kuinka tärkeitä seuraavat tekijät ovat sinulle henkilökohtaisesti asuinpaikkakuntasi valinnassa?

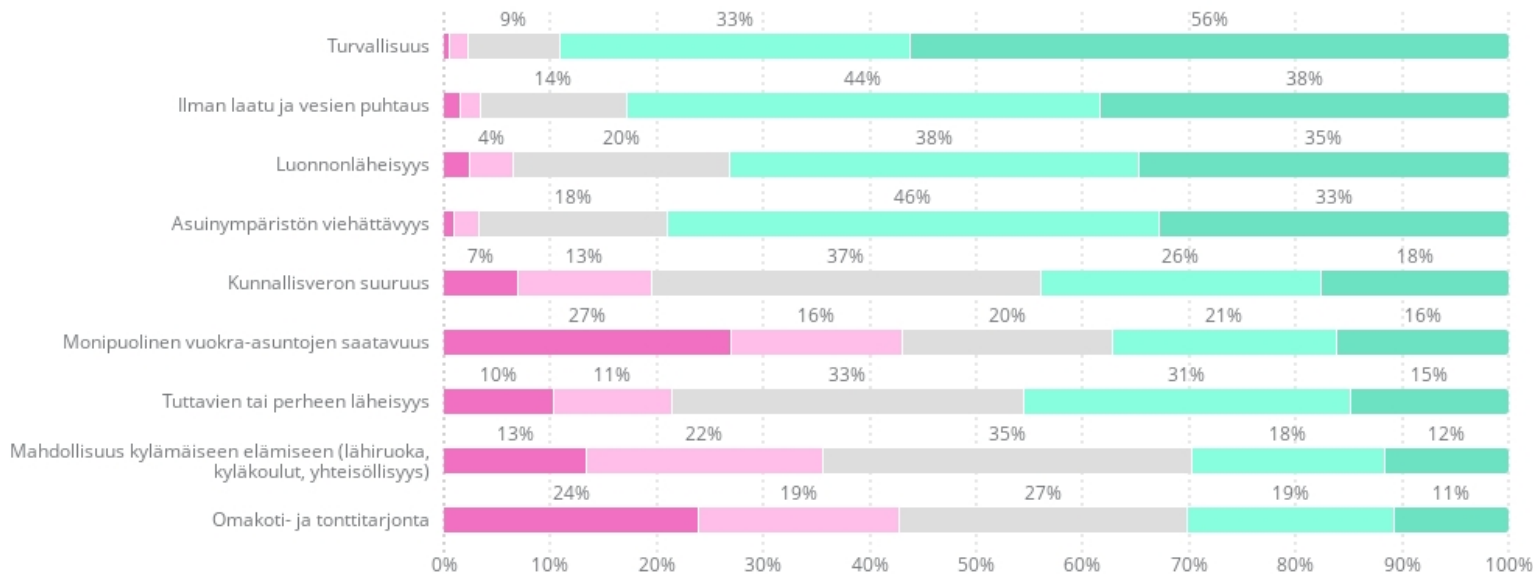
Asuminen:



Asuinpaikan valintaan vaikuttavat tekijät

Arvioi kuinka tärkeitä seuraavat tekijät ovat sinulle henkilökohtaisesti asuinpaikkakuntasi valinnassa?

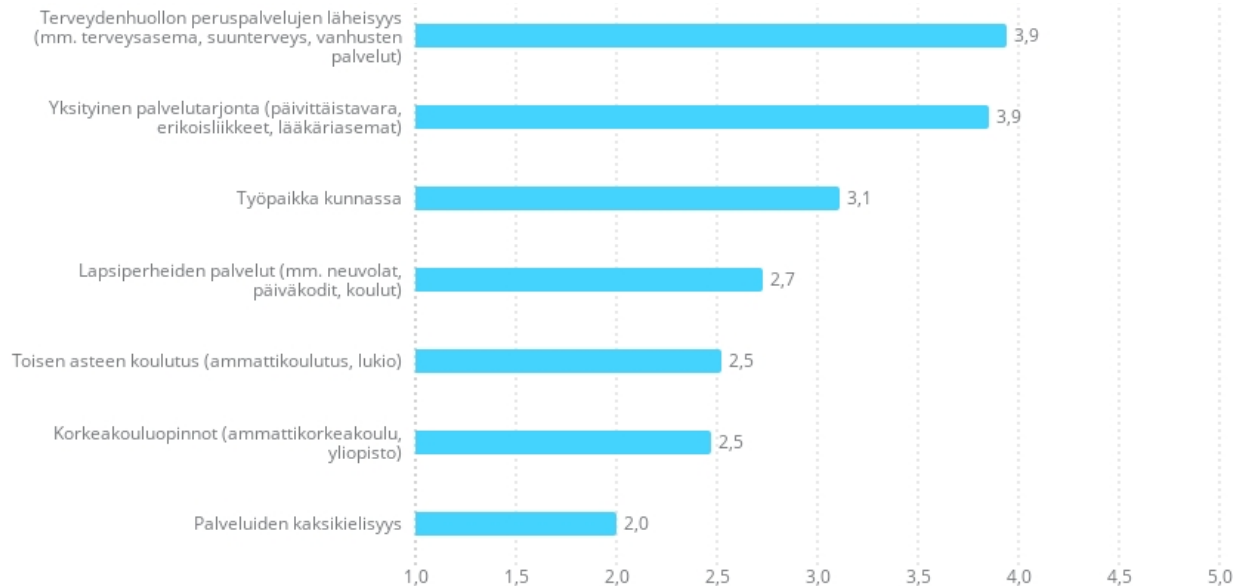
Asuminen – jakaumat:



Asuinpaikan valintaan vaikuttavat tekijät

Arvioi kuinka tärkeitä seuraavat tekijät ovat sinulle henkilökohtaisesti asuinpaikkakuntasi valinnassa?

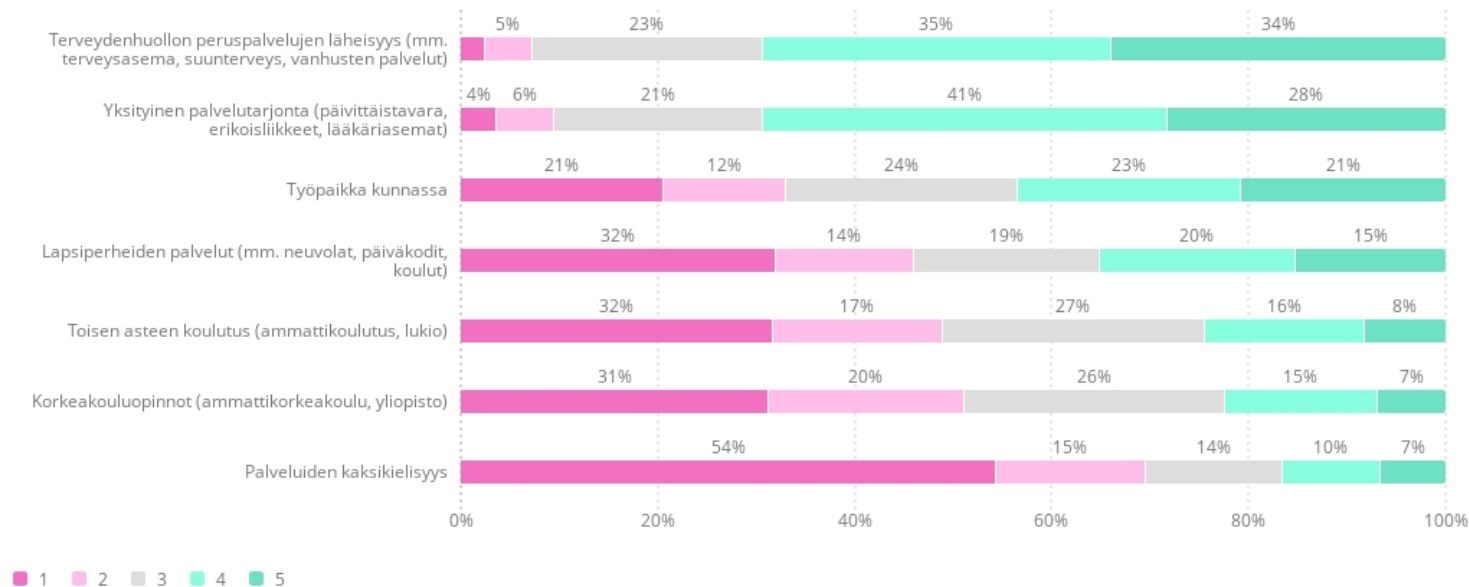
Palvelut:



Asuinpaikan valintaan vaikuttavat tekijät

Arvioi kuinka tärkeitä seuraavat tekijät ovat sinulle henkilökohtaisesti asuinpaikkakuntasi valinnassa?

Palvelut – jakaumat:

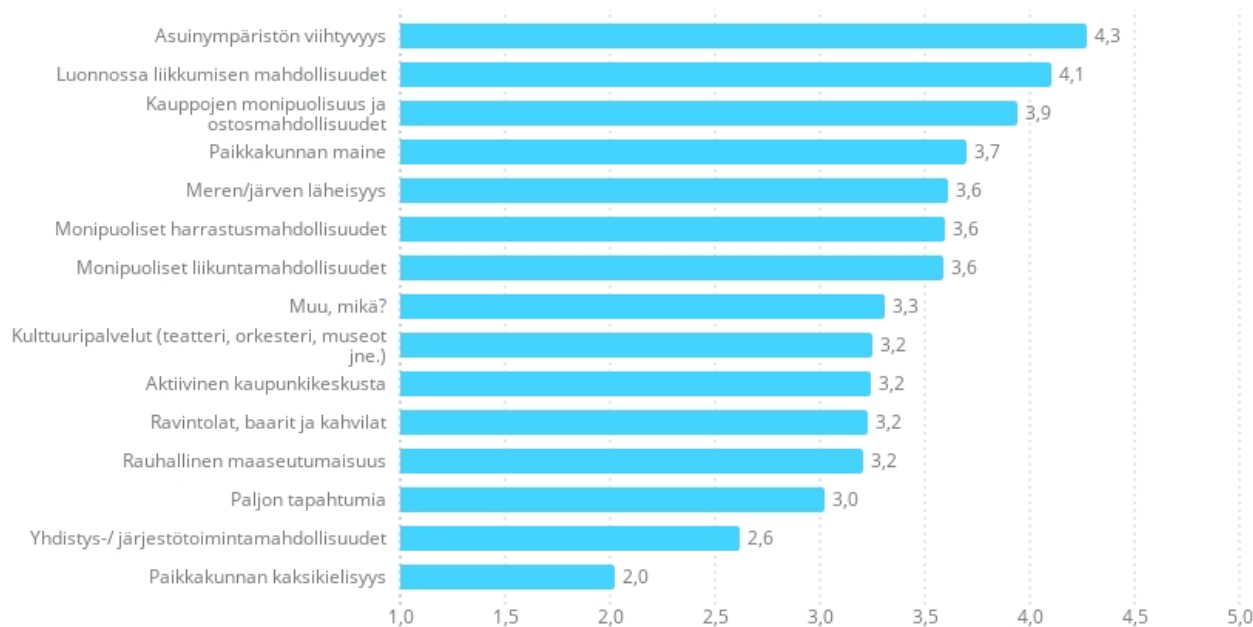


Asteikko: 1 = ei lainkaan tärkeä .. 5 = erittäin tärkeä

Asuinpaikan valintaan vaikuttavat tekijät

Arvioi kuinka tärkeitä seuraavat tekijät ovat sinulle henkilökohtaisesti asuinpaikkakuntasi valinnassa?

Viihtyvyys ja elinvoimaisuus:

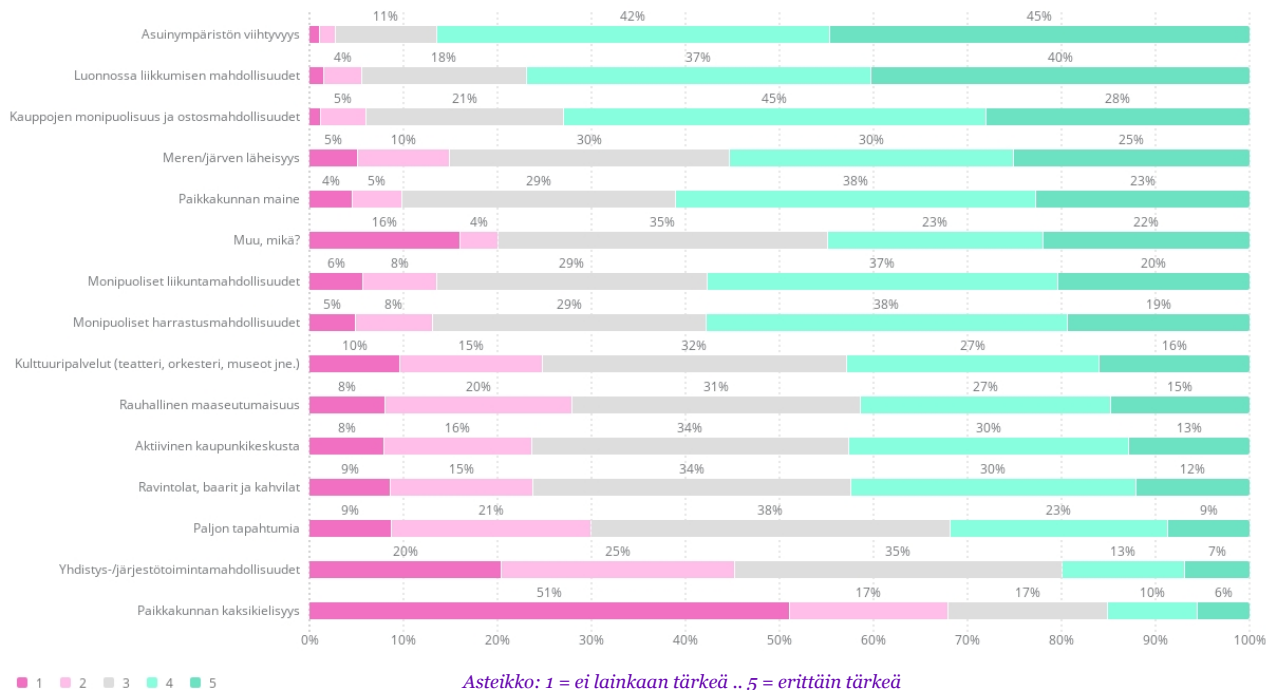


Asteikko: 1 = ei lainkaan tärkeä .. 5 = erittäin tärkeä

Asuinpaikan valintaan vaikuttavat tekijät

Arvioi kuinka tärkeitä seuraavat tekijät ovat sinulle henkilökohtaisesti asuinpaikkakuntasi valinnassa?

Viihtyvyys ja elinvoimaisuus – jakaumat:



Asuinpaikan valintaan vaikuttavat tekijät – vertailu tutkimusajankohdan mukaan

Sijainti ja liikenneyhteydet	2016	2019	2021	Muutos	Viihtyvyys ja elinvoimaisuus	2016	2019	2021	Muutos
1. Sijainti		4,1	4,3	0,2	20. Paikkakunnan maine	3,7	3,7	3,7	0,0
2. Liikenneyhteydet		4,1	4,0	-0,1	21. Paljon tapahtumia		3,2	3,0	-0,2
3. Kaupungin sisäiset kulkuyhteydet	4,2	3,8	3,8	0,0	22. Monipuoliset liikuntamahdollisuudet	3,2	3,5	3,6	0,1
Keskiarvo	4,17	4,02	4,04	0,02	23. Kulttuuripalvelut (teatteri, orkesteri, museot jne.)	3,4	3,2	3,2	0,0
Asuminen					24. Luonnossa liikkumisen mahdollisuudet		4,0	4,1	0,1
4. Luonnonläheisyys	3,9	3,9	4,0	0,1	25. Meren/järven läheisyys		3,6	3,6	0,0
5. Ilman laatu ja vesien puhtaus	4,1	4,2	4,2	0,0	26. Monipuoliset harrastusmahdollisuudet		3,6	3,6	0,0
6. Mahdollisuus kylämaiseen elämiseen (lähiruoka, kyläkoulut, yhteisöllisyys)	3,1	3,0	2,9	-0,1	27. Yhdistys-/ järjestötoimintamahdollisuudet		2,6	2,6	0,0
7. Asuinympäristön viehättävyys	4,1	4,0	4,1	0,1	28. Paikkakunnan kaksikielisyys		2,1	2,0	-0,1
8. Monipuolinen vuokra-asuntojen saatavuus	3,2	3,0	2,8	-0,2	29. Ravintolat, baarit ja kahvilat		3,3	3,2	-0,1
9. Omakoti- ja tonttitarjonta	3,0	2,8	2,7	-0,1	30. Kauppojen monipuolisuus ja ostosmahdollisuudet		3,8	3,9	0,1
10. Tuttavien tai perheen läheisyys	3,5	3,3	3,3	0,0	31. Aktiivinen kaupunkikeskusta		3,3	3,2	-0,1
11. Kunnallisveron suuruus	3,2	3,0	3,4	0,4	32. Rauhallinen maaseutumaisuus		3,2	3,2	0,0
12. Turvallisuus	4,3	4,2	4,4	0,2	33. Asuinympäristön viihtyvyys		4,1	4,3	0,2
Keskiarvo	3,60	3,50	3,54	0,04	34. Muu		3,2	3,3	0,1
Palvelut					Keskiarvo	3,45	3,36	3,38	0,02
13. Terveydenhuollon peruspalvelujen läheisyys (mm. terveysasema, suunterveys, vanhusten palvelut)	3,9	3,8	3,9	0,1	Kaikkien tekijöiden keskiarvo	3,58	3,39	3,39	0,00
14. Lapsiperheiden palvelut (mm. neuvolat, päiväkodit, koulut)	3,1	2,9	2,7	-0,2					
15. Toisen asteen koulutus (ammattikoulutus, lukio)	3,0	2,7	2,5	-0,2					
16. Korkeakouluopinnot (ammattikorkeakoulu, yliopisto)	3,2	2,6	2,5	-0,1					
17. Yksityinen palvelutarjonta (päivittäistavara, erikoisliikkeet, lääkäriasemat)	4,0	3,7	3,9	0,2					
18. Palveluiden kaksikielisyys		2,1	2,0	-0,1					
19. Työpaikka kunnassa	3,9	3,3	3,1	-0,2					
Keskiarvo	3,51	3,03	2,95	-0,08					

Asteikko: 1 = ei lainkaan tärkeä .. 5 = erittäin tärkeä

Asuinpaikan valintaan vaikuttavat tekijät

Lohjan onnistuminen tärkeimmiksi koettujen asuinpaikkaan liittyvien tekijöiden osalta:

1. Turvallisuus (ka. 4,4)

- Lohjaa asuinpaikkana arvioitaessa ominaisuusparille *turvallinen – turvaton* muodostui keskiarvoksi 2,3 (asteikolla 1-5, 1 = vasemmanpuoleinen ominaisuus .. 5 = oikeanpuoleinen ominaisuus). **Vastaajista 60 % arvioi Lohjan asuinpaikkana erittäin tai melko turvalliseksi** (1-2 arviot).

2. Asuinympäristön viihtyvyys (ka. 4,3) + Ilman laatu ja vesien puhtaus (ka. 4,2)

- Lohjaa asuinpaikkana arvioitaessa ominaisuusparille *puhdas ilma, kirkkaat vedet -teollisuuden ja liikenteen kuormittama ympäristö* muodostui keskiarvoksi 2,3 (asteikolla 1-5, 1 = vasemmanpuoleinen ominaisuus .. 5 = oikeanpuoleinen ominaisuus). **Vastaajista 58 % arvioi Lohjan ilman puhtaaksi ja vedet kirkkaiksi** (arviot 1-2).

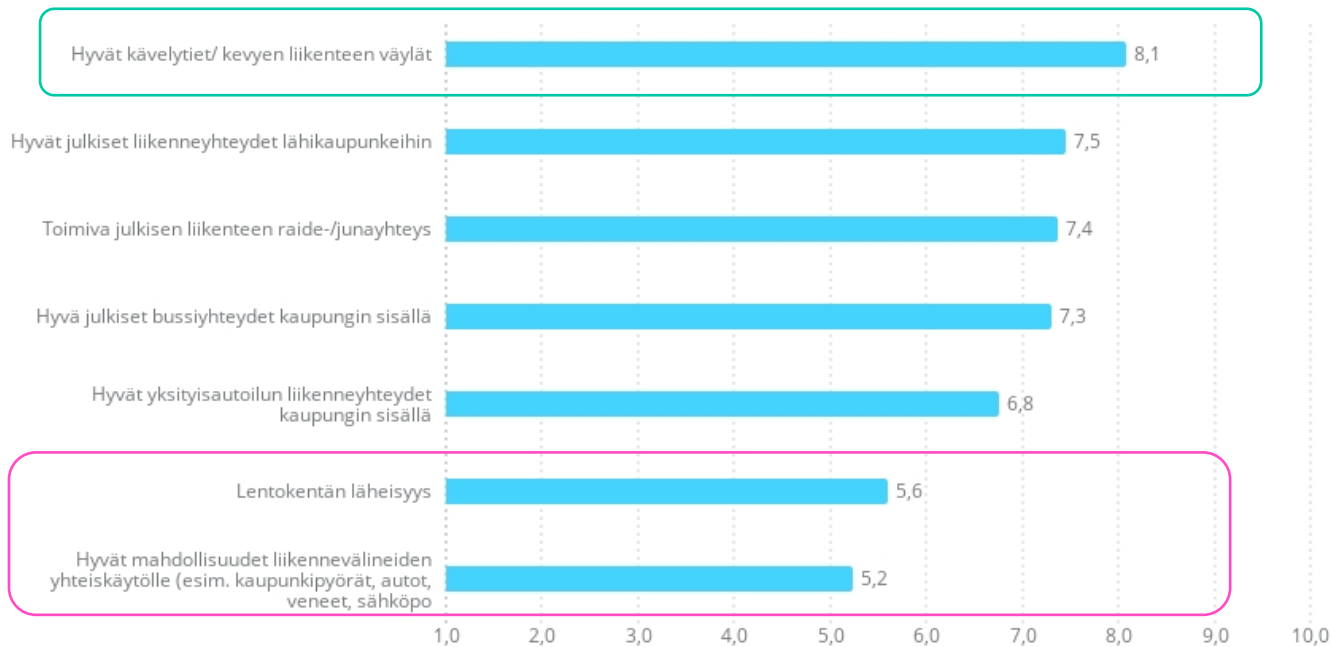
3. Sijainti (ka. 4,3)

- Lohjaa asuinpaikkana arvioitaessa ominaisuusparille *lähellä - kaukana* muodostui keskiarvoksi 3,3 (asteikolla 1-5, 1 = vasemmanpuoleinen ominaisuus .. 5 = oikeanpuoleinen ominaisuus). **Vastaajista 42 % arvioi Lohjan sijainnin kaukaiseksi** (arviot 4-5).
- Lohjaa asuinpaikkana arvioitaessa ominaisuusparille *helposti saavutettava - vaikeasti saavutettava* muodostui keskiarvoksi 3,1 (asteikolla 1-5, 1 = vasemmanpuoleinen ominaisuus .. 5 = oikeanpuoleinen ominaisuus). **Vastaajista 32 % arvioi Lohjan olevan vaikeasti saavutettava** (arviot 4-5).

Kulkuyhteysien ja julkisen liikenteen ominaisuuksien tärkeys

Kulkuyhteyksien tärkeys

Arvota seuraavat kulkuyhteyksiin liittyvät tekijät sen mukaan, miten tärkeänä koet ne positiiviselle asuinkokemuksellesi.

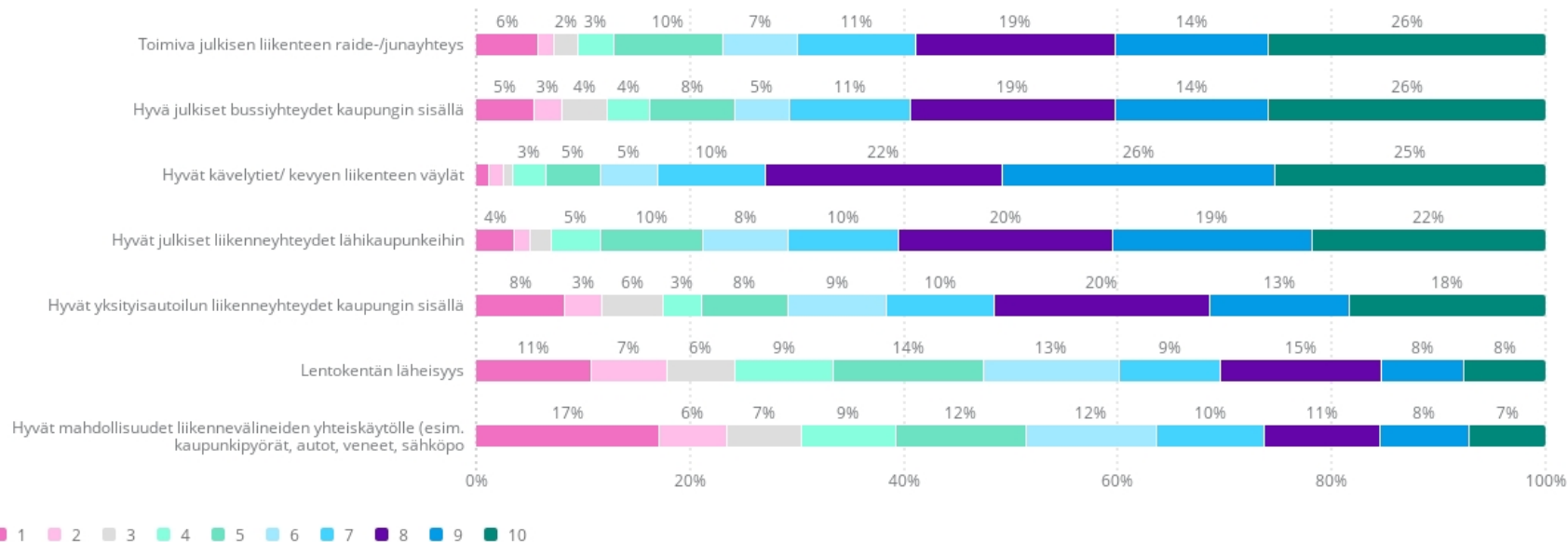


Asteikko: 1 = ei lainkaan tärkeä .. 10 = erittäin tärkeä

Kulkuyhteyksien tärkeys

Arvota seuraavat kulkuyhteyksiin liittyvät tekijät sen mukaan, miten tärkeänä koet ne positiiviselle asuinkokemuksellesi.

Jakaumat:



Kulkuyhteyksien tärkeys

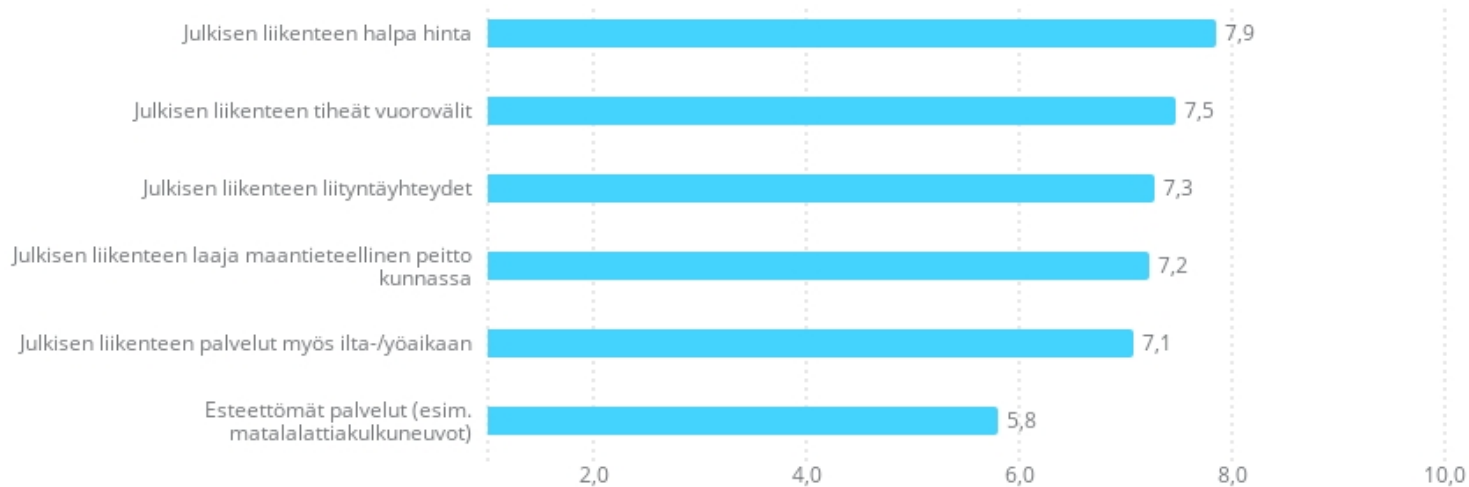
Arvota seuraavat kulkuyhteyksiin liittyvät tekijät sen mukaan, miten tärkeänä koet ne positiiviselle asuinkokemuksellesi.

Vertailu tutkimusajankohdan mukaan:

	2019	2021	Muutos
Hyvä julkiset bussiyhteydet kaupungin sisällä	7,1	7,3	0,2
Hyvät yksityisautoilun liikenneyhteydet kaupungin sisällä	6,3	6,8	0,5
Hyvät kävelytiet/ kevyen liikenteen väylät	7,7	8,1	0,4
Hyvät mahdollisuudet liikennevälineiden yhteiskäytölle (esim. kaupunkipyörät, autot, veneet, sähköpotkulaudat)	5,2	5,2	0,0
Toimiva julkisen liikenteen raide-/junayhteys	7,5	7,4	-0,1
Hyvät julkiset liikenneyhteydet lähikaupunkeihin	7,6	7,5	-0,1
Lentokentän läheisyys	5,3	5,6	0,3
Keskiarvo	6,68	6,83	0,15

Julkisen liikenteen ominaisuuksien tärkeys

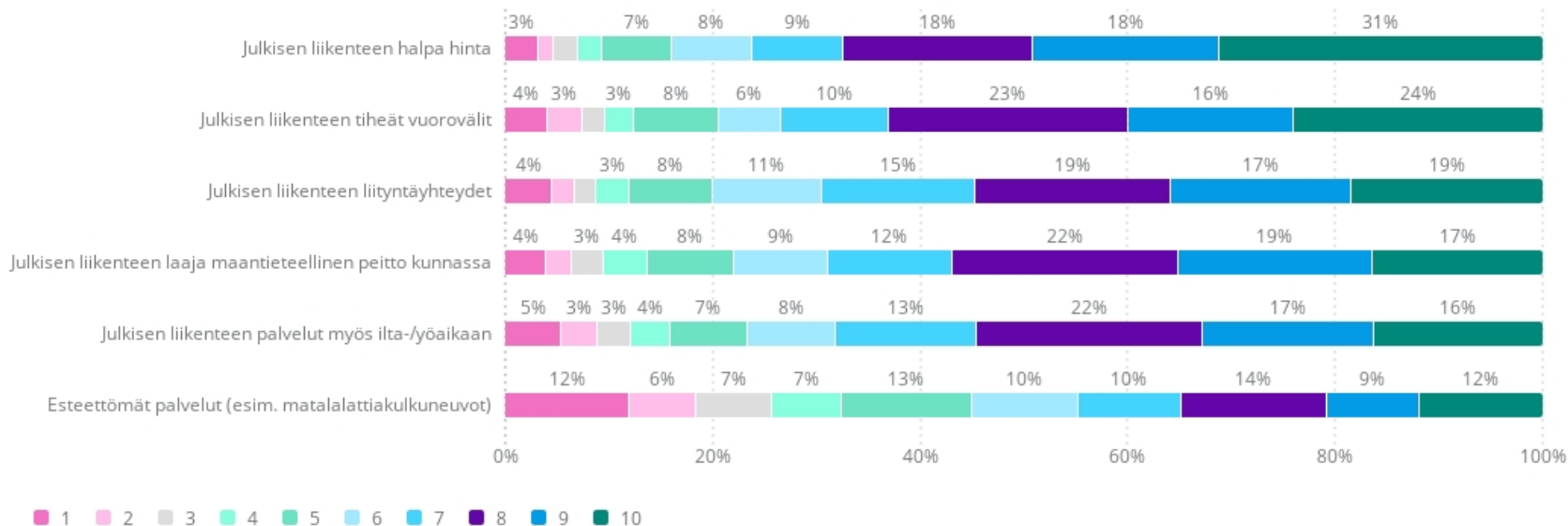
Arvioi seuraavat julkisen liikenteen ominaisuudet sen mukaan, miten tärkeinä ne näet itsellesi.



Julkisen liikenteen ominaisuuksien tärkeys

Arvioi seuraavat julkisen liikenteen ominaisuudet sen mukaan, miten tärkeinä ne näet itsellesi.

Jakaumat:



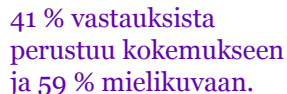
Julkisen liikenteen ominaisuuksien tärkeys

Arvioi seuraavat julkisen liikenteen ominaisuudet sen mukaan, miten tärkeinä ne näet itsellesi.

Vertailu tutkimusajankohdan mukaan:

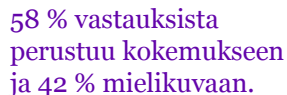
	2019	2021	Muutos
Julkisen liikenteen tiheät vuorovälit	7,4	7,5	0,1
Julkisen liikenteen laaja maantieteellinen peitto kunnassa	7,1	7,2	0,1
Julkisen liikenteen halpa hinta	7,7	7,9	0,2
Julkisen liikenteen palvelut myös ilta-/yöaikaan	7,2	7,1	-0,1
Esteettömät palvelut (esim. matalalattiakulkuneuvot)	5,5	5,8	0,3
Keskiarvo	6,99	7,08	0,09

Kilpailijapositionti



- *Asumiskustannukset*
- *Asuntojen korkeat hinnat ja liian tiivis ja korkea rakentaminen Espoossa*
- *Runsas liikenne.*
- *Väkimäärä ja ruuhkat, halvemmat omakotitalot*
- *Liikenteen melu paljon suurempaa, lähimetsäalueet pienempiä*
- *Ruuhkat ja korkeat hinnat.*
- *Liikenteen melu*
- *Ehkä vähemmän luontoa, ilmanlaatu heikompi*
- *Kalliit vuokrat ja kalliit neliöhinnat omistusasunnoissa. Vähemmän luontoa.*
- *Kalliimmat asunnot, ahtaammin asuttu kaupunki*

39



Otteita avoimista:

- Hyvät palvelut ja liikenneyhteydet
- Liikenneyhteydet, läheisyys Helsinkiin, mahdollisuus pyöräillä töihin
- Paremmat kulkuyhteydet ja palvelut.
- julkinen liikenne, palvelut
- Täällä on kaikki ja vielä suhteellisen lähellä
- Palvelut, yhteydet, ilmapiiri, työ, läheiset yhteydet ystäviin ja läheisiin
- Työpaikat, palvelut, liikenne, vakavaraisuus
- Lyhyt työmatka
- Parempi kulttuuritarjonta. Töitä!
- Iso kaupunki ja hyvät palvelut.
- Palvelut ja liikenneyhteydet

Tutkimuksen avointen kysymysten vastaukset on tiivistetty ns. sanapilveksi. Sanapilvi on samaan aikaan sekä visuaalinen että kvantitatiivinen esitystapa, joka havainnollistaa avointen vastausten keskeisen sisällön. Mitä kookkaampana sana tai vastaus esitettiin kysymykseen näytetty, sitä useammin kyseinen sana on esiintynyt vastauksissa.

Suppea kilpailija-analyysi

Kilpailija-analyysi 2021: Helsinki (N=203)

Perusteluja, miksi Helsinki:

- *Palvelut lähellä ja hyvä julkinen liikenne*
- *Palvelut, yhteydet, ilmapiiri, työ, läheiset yhteydet ystäviin ja läheisiin*
- *Atmosfääri, kaupunkimaisuus, viihtyisyys, meri, joukkoliikenne, yliopisto, kaupungat ja ravintolat, saaret*
- *Monipuolinen tarjonta ja hyvät kulkuyhteydet. Työpaikka paikkakunnalla*
- *Tutut ja sukulaiset asuvat lähellä*
- *Asumisen laatu, sijainti, palvelut, työpaikat, kulttuuri, julkinen liikenne*
- *Kulttuuri, työpaikat ja etäisyys ystäviin*
- *Kulttuuri- ja muut palvelut, liikenneyhteydet, vuokra-asunnot, työpaikat*
- *Hyvät liikenneyhteydet ja palvelut*
- *Enemmän kulttuuritarjontaa*
- *Paljon tapahtumia ym.*
- *Kulttuuri, julkinen liikenne, palvelut, etäisyydet, elinvoimainen keskusta, viihde*
- *Parempi kulttuuri ja vapaa-ajan tarjonta.*
- *Virikkeet*

Mielikuvia Lohjasta:

- *Lähellä, mutta huonosti saavutettavissa*
- *Luonto*
- *Pieni ja vanhanaikainen kaupunki*
- *Maaseutu*
- *Syrjässä Helsinkiin nähden*
- *Rauhallinen pikkukunta*
- *Lohjanjärvi, luonnonläheisyys, rauhallisuus, ei paha matka Helsinkiin*
- *Harjut ja järvi.*
- *Viihtyisä maalaiskaupunki*
- *Positiivinen pikkukaupunki*
- *Hiljainen ja vähän syrjäinen paikka.*
- *Maaseutu, rauhallisuus, pääkaupunkiseudun läheisyys*
- *Luonnonläheisyys*
- *Kaukana*
- *Pieni kaupunki ei mitään muuta.*
- *Asuntomessut*
- *Omenat ja sisäänpäin lämpiävyys.*
- *kalkkikaivokset*

Kilpailija-analyysi 2021: Espoo (N=196)

Perusteluja, miksi Espoo:

- *Sijainti pääkaupunkiseudulla*
- *Julkinen liikenne, elinympäristö kokonaisuudessaan, rauhalliset naapurit.*
- *Kauppojen ja palvelujen läheisyys*
- *Hyvät palvelut, hyvä julkinen liikenne, kaikkea tarpeeksi ja mökille lyhyempi matka kujin Lohjalta*
- *Julkinen liikenne, harrastusmahdollisuudet, kaupat*
- *Helsingin läheisyys. Ystävät ja perhe lähellä.*
- *Palvelujen saatavuus*
- *Sijainti, meren läheisyys*
- *Monipuolinen kulttuuri/vapaa-ajan tarjonta*
- *Pääkaupunkiseudun monipuolinen kulttuuritarjonta ja palvelut.*
- *Hyvät yhteydet ja kokonaisvaltainen palvelu*
- *Enemmän palveluita ja paremmat & edullisemmat liikenneyhteydet*
- *Meri, pk-seutu*
- *Palvelut ja luonto lähellä. Hyvät liikenneyhteydet, ystävät ja perhe lähellä.*
- *Kaupunkimaisuus*

Mielikuvia Lohjasta:

- *Harju, kaukana ja samalla yllättävän lähellä, pikkukaupunki*
- *Omenat*
- *Puoliksi kaupunki, puoliksi maalaiskylä*
- *Järvi, kaivos, pienehkö kaupunki*
- *Asuntomessut, järvet ja metsät*
- *Maaseutumainen kaupunki.*
- *Mukava mökkipaikkakunta, ei vakituiseen asumiseen.*
- *Viihtyisä kaupunki, järvi*
- *Tuttu ja koko ajan kehittyvä paikka, jossa on hyvät palvelut.*
- *Luonnon läheisyys*
- *Laaja, kohtalaisen monipuolinen ja moni-ilmeinen kaupunki, Lohjanjärvi.*
- *Asuntomessut*
- *Järvi- ja harjumaisemat*
- *Luonto, palvelut, moottoritien varressa*
- *Mukava pienehkö kaupunki, joka ei ole kovin kaupunkimainen. Mökkikunta.*
- *Vettä, lähellä Espoota*

Kilpailija-analyysi 2021: Vantaa (N=87)

Perusteluja, miksi Vantaa:

- *Lähempänä pääkaupunkiseutua*
- *Halvat vuokrat*
- *Iso paikkakunta, runsaasti kaikkea, paikan ns tunnearvo itselle, palvelut, julkiset.*
- *Työpaikka täällä*
- *Paremmat kulkuyhteydet, kulttuuritapahtumat lähellä.*
- *Lyhyet välimatkat*
- *Kulkuyhteydet, sijainti, sukulaiset.*
- *Lähellä Stadia, hyvät junayhteydet, palveluita lähellä*
- *Enemmän liikuntamahdollisuuksia.*
- *Lähempänä Helsinkiä*
- *Parempi julkinen liikenne*
- *Sijainti. Kulkuyhteydet.*
- *Lentokenttä, julkinen liikenne, ostosmahdollisuudet.*
- *Monipuolisuus, pääkaupungin läheisyys, kaikki mahdolliset palvelut.*
- *Julkinen liikenne, palveluiden läheisyys.*
- *Pääkaupungin ja lentokentän läheisyys ja junayhteydet.*
- *Sijainti ja yhteydet.*

Mielikuvia Lohjasta:

- *Pieni paikkakunta*
- *Pieni ja kompakti*
- *Luonnonkaunis keskisuuri kaupunki, mutta siellä asuneet tuttavat ja sukulaiset muuttaneet pois ja siksi käynnit lähes loppuneet.*
- *Kauniit ulkoilumaastot*
- *Omena*
- *Luolat*
- *Kaukana kaikesta*
- *Aktiivinen ja vähän sekava*
- *Järvimaisemat*
- *Lohjan monipuolinen teollinen toiminta. Kaivos. LoU Basket.*
- *Asuntomessut.*
- *Kesäisin mukavan tuntuinen kaupunki Lohjanjärven rannalla.*
- *Lohjajärvi*
- *Monet lohjalaiset käyvät töissä pääkaupunkiseudulla.*
- *Uusmaalainen keskikokoinen kaupunki suuren järven vieressä*

Kilpailija-analyysi 2021: alle 20 vastauksen kunnat

Mitkä ovat mielestäsi nykyisen paikkakuntasi vahvuudet suhteessa Lohjaan? Hyvinkää (N=17)

- Nopea yhteys molempiin suuntiin junalla
- -
- En osaa sanoa
- Isompi kaupunki ja parempi kauppatarjonta
- En osaa sanoa
- Aktiivisuus, kaupunkimaisuus, liikenneyhteydet
- Julkinen liikenne
- Liikenneyhteydet, harrastukset, tapahtumat
- Etäisyydet
- Hyvät junayhteydet,
- En osaa sanoa, ehkä maantieteellinen sijainti ti
- Junayhteydet. Kaikki palvelut lähellä.
- En tiedä
- Ympäristö
- Sijainti pääradan varrella, suhteellisen vilkas kaupunki
- Yhteydet, maine



Mitkä ovat mielestäsi nykyisen paikkakuntasi vahvuudet suhteessa Lohjaan? Kirkkonummi (N=15)

- *Lähempänä PK'-seutua*
- *ei liian iso, mutta palvelut hyvät*
- *työpaikka on lähempänä. täältä sai asunnon, Lohjalla ei ollut asuntoja*
- *Kaikki*
- *kaikki ovat paremmin täällä kun Lohjalla*
- *Lähellä pääkaupunkiseutua*
- *Läheisyys Helsinkiin, lähijunat, länsiväylä, kohtuulliset asumiskulut, kaksikielisyys,*
- *En saa verrata, koska en paikkaa olenkaan.*
- *Lähempänä Helsinkiä=palveluja*
- *Lähempänä työpaikkaa*



Kilpailija-analyysi 2021: alle 20 vastauksen kunnat

Mitkä ovat mielestäsi nykyisen paikkakuntasi vahvuudet suhteessa Lohjaan? Kerava (N=14)

- *Helsingin läheisyys, nopeat kulkuyhteydet sinne.*
- *Lähellä*
- *Hyvä*
- *lyhyt matka isoihin kauppakeskuksiin, Helsinkiin, lentokentällä, kaikki on lähellä ja maaseutumaisuutta löytyy silti, hyvät ulkoilumahdollisuudet metsissä ym.*
- *Ei mikään*
- *Kaupat lähellä muutama sata metriä kaikkeen juna-asema myös*
- *Sijainti, liikenneyhteydet, ystävät, työpaikka*
- *Hyvä sijainti*
- *Hyvät rautatieyhteydet.*
- *Junayhteydet mm Helsinkiin (10 kertaa tunnissa, matka-aika 21-35 min) ja lentoasemalle*



Mitkä ovat mielestäsi nykyisen paikkakuntasi vahvuudet suhteessa Lohjaan? Järvenpää (N=12)

- *päärata ja Helsingin läheisyys*
- *pääsee paremmin Helsinkiin ja Espooseen*
- *Hyvä raideyhteys*
- *Junayhteys Helsinkiin, lentoaseman läheisyys, nopea moottoritieyhteys Helsinkiin.*
- *Kulkuyhteydet, asukasluku, tiivis yhteisö, palvelut*
- *Työpaikan läheisyys*
- *Lähempänä työtä ja harrastuspaikkaa*
- *Vaikea sanoa, kun en Lohjaa tunne. Sijainti ainakin on minulle sopiva, lapsianikin ajatellen*



Kilpailija-analyysi 2021: alle 20 vastauksen kunnat

Mitkä ovat mielestäsi nykyisen paikkakuntasi vahvuudet suhteessa Lohjaan? Nurmijärvi (N=12)

- *Huomattavasti parempi sijainti*
- *kaikki asiat*
- *Kulttuuri*
- *Liikuntamahdollisuudet*
- *Lähempänä pk seutua*
- *Kesätoiminta*
- *Lähempänä Helsinkiä, jossa käydään säännöllisesti*
- *Ei periaatteessa mikään.*
- *Maaseutumaisempi*
- *Täällä on tilaa liikkua. Lähipalvelut paranee, koska tänne tulee ensi vuonna Tokmanni ja LIDL. Ilvesvuori on tuonut uusia yrittäjiä paikkakunnalle.*
- *En tiedä*



Mitkä ovat mielestäsi nykyisen paikkakuntasi vahvuudet suhteessa Lohjaan? Raasepori (N=11)

- *Kaksikielisyys, vanhempi kulttuuriseutu*
- *Luonto ja rannikko*
- *Luonto lähellä*
- *Hyvät ilmastoystävälliset julkiset kulkuyhteydet (juna) pääkaupunkiseudulle ja Turun suuntaan*
- *Raasepori on kaunis ja toimiva -Karjaan keskus on lähellä - Tammisaari myös ja ovat ilo silmälle ja mielelle. Lohjan keskusta on ankea ja pilattu*
- *Luonto, saaristo. Kaksikielisyys.*
- *Kaksikielisyys, luonto*
- *Asunnot ja talot halvempia*
- *Rauhallisempi*
- *Vahva kaksikielisyys. Saaristo.*



Johtopäätökset

Johtopäätökset

- Vastaajaryhmissä aiempaa enemmän eläkeläisiä ja vantaalaisia.
- Asuntomessut noussut uutena esiin spontaanissa mielikuvissa.
- Lohjan erittäin hyvin tuntevien osuus laskenut yhä viime tarkastelusta, vain nimeltä tuntevien osuus noussut edelleen.
- Lohjan kaukainen ja vaikeasti saavutettava mielikuva vahvistunut. Hyvän kulttuuritarjonnan arvioitiin myös laskeneen hieman viime tarkastelusta.
- Vahvistusta ovat saaneet myös Lohjan turvallisuuden, puhtauden sekä hyvämaineisuuden mielikuvat, kuin myös kehittyvä ja uudistuskkyisyys.
- Lohjalle houkuttelisi hyvät kulkuyhteydet, halpa asuminen sekä parempi työpaikkatarjonta.
- Vastaajien arvioiden mukaan Lohjan asukasmarkkinoinnin viestintään olisi hyvä kytkeä: luonto, palvelut, läheisyys/lähellä olemisen teemat.
- Lohja todennäköisenä asuinpaikkana tulevaisuudessa näkevien osuus laskenut edelleen hieman. Jos vastaajalla on kokemusta Lohjasta, vastaukset ovat vahvasti positiivisempia.
 - Asuinpaikan valintaan vaikuttaa eniten: sijainti, ilmanlaatu & vesien puhtaus, turvallisuus ja viihtyvyys.
 - Eniten vahvistuneet: sijainti, kunnallisveron suuruus, yksityinen palvelutarjonta ja viihtyvyys.
- Kulkuyhteyksistä tärkeimmät: hyvät kävelytiet/kevyen liikenteen väylät ja hyvät yksityisautoilun liikenneyhteydet kaupungin sisällä (yksityisautoilun tärkeys noussut jopa 0,5 yksikköä edellisestä tarkastelusta). Julkisen liikenteen halvan hinnan merkitys noussut myös vahvasti.

Kiitos
mielenkiinnostanne!

innolink.fi